

Leopold Museum-Privatstiftung, LM Inv. Nr. 455

**Egon Schiele, Kardinal und Nonne („Liebkosung“), 1912**

**Dossier „LM Inv. Nr. 455“**

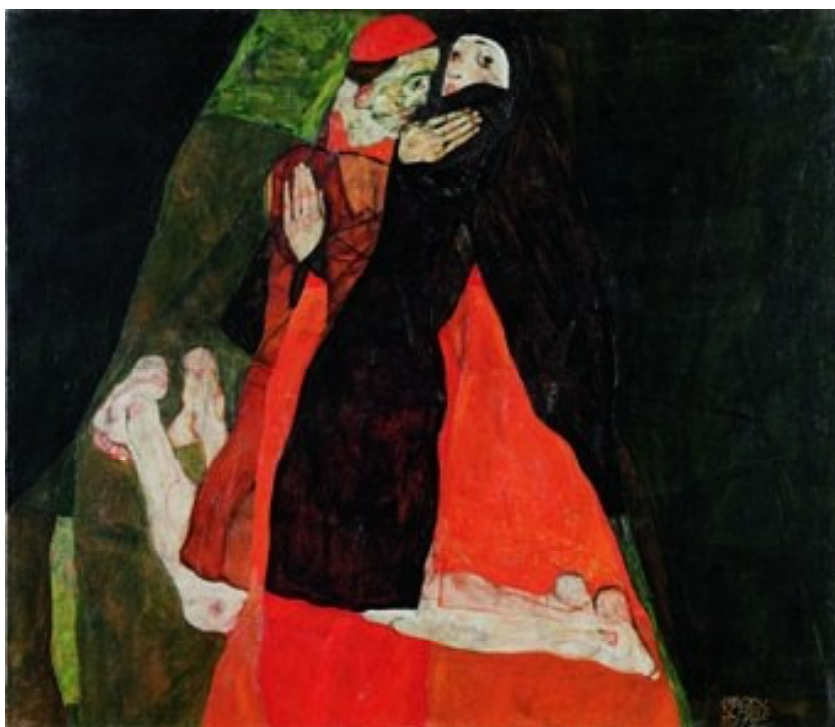
Provenienzforschung bm:ukk - LMP

MMag. Dr. Michael Wladika

30. April 2011

## Inhaltsverzeichnis

<b>Provenienzangaben in der Provenienzenbank der Leopold Museum Privatstiftung und in den Werkverzeichnissen zu Egon Schiele</b>	<b>S. 3</b>
<b>A) Zum Gemälde „Kardinal und Nonne“</b>	<b>S. 9</b>
<b>B) Dr. Heinrich Rieger</b>	<b>S. 12</b>
<b>C) Dr. Heinrich Riegers Kunstsammlung bis 1938</b>	<b>S. 12</b>
<b>D) Die NS-Verfolgung Heinrich und Berta Riegers</b>	<b>S. 15</b>
<b>E) Die „Arisierung“ der Sammlung Rieger durch Friedrich Welz</b>	<b>S. 19</b>
<b>F) Die Betriebsprüfung der Kunsthandlung Friedrich Welz</b>	<b>S. 25</b>
<b>G) Deportation und Tod des Ehepaares Rieger</b>	<b>S. 28</b>
<b>H) Die Sicherstellung von „Kardinal und Nonne“ durch die US-Besatzungsmacht in Salzburg</b>	<b>S. 31</b>
<b>I) Die Anzeige des Verwalters Dr. Fritz Hoefner und das Rückstellungsbegehren gegen Friedrich Welz</b>	<b>S. 34</b>
<b>J) Die Veräußerung des Gemäldes „Kardinal und Nonne“ an die Österreichische Galerie</b>	<b>S. 40</b>
<b>K) Die Ausfuhransuchen Dr. Robert Riegers und Tanna Tichos, verehelichte Berger</b>	<b>S. 41</b>
<b>L) Der Erwerb des Gemäldes „Kardinal und Nonne“ durch Dr. Rudolf Leopold</b>	<b>S. 43</b>
<b>M) Die Bildautopsie</b>	<b>S. 47</b>



Provenienz zu einem Ölgemälde von Egon Schiele:

**Egon Schiele, Kardinal und Nonne, 1912, Öl auf Leinwand, 70 x 80,5 cm, sign. rechts unten: EGON SCHIELE 1912, LM Inv. Nr. 455**

**Provenienzzangaben der Leopold Museum Privatstiftung<sup>1</sup>**

„(1921) Sammlung Dr. Heinrich Rieger, Wien; (1)

(1) Notariatsakt vom 29. Juli 1921,  
Bundesdenkmalamt Wien, Archiv,  
Restitutionsmaterialien K. 44/3 (H. Rieger)

1938 oder 1939 Friedrich Welz, Salzburg  
(Erwerbung von Heinrich Rieger);

1945 Sicherstellung durch die US-Besatzungsmacht  
in Salzburg;

1948 Erben von Dr. Heinrich Rieger (Dr. Robert Rieger,  
New York und Tanna Berger, Jerusalem, Einantwortung  
vom 18. Februar 1947 durch das Bezirksgericht Innere  
Stadt Wien) (5) (Rückstellung durch Friedrich Welz  
nach einem Vergleich gemäß dem Dritten  
Rückstellungsgesetz); (6)

1950 Österreichische Galerie Belvedere, Wien  
(Ankauf von Dr. Robert Rieger und Tanna Berger,  
vertreten von RA Dr. Christian Broda); (7)

(3) Verkaufsvereinbarung zwischen Dr. Christian  
Broda (als Bevollmächtigter der Erben nach Dr.  
Heinrich Rieger) und der Österreichischen  
Galerie Belvedere vom 27. Dezember 1950

---

<sup>1</sup> Die im folgenden angeführten Nummerierungen stimmen nicht!

11 Gemälde Riegers wurden aus dem Depot der Salzburg – Residenz und dem Denkmalamt an RA Broda ausgefolgt darunter das Bild Kardinal und Nonne. Dr. Robert Rieger verkaufte 11 Gemälde der Österreichischen Galerie, darunter „Kardinal und Nonne“ sowie „Bildnis seiner Frau“ („Wally“) Bundesdenkmalamt 12. Mai 1950 (Zl. 4526)

1957 Privatsammlung Rudolf Leopold, Wien  
(Tausch mit der Österreichischen Galerie.  
Rudolf Leopold tauscht Gustav Klimt: Mohnwiese,  
Ribarz: Holländische Landschaft und eine  
Salzburger Heiligenfigur gegen Schiele  
„Kardinal und Nonne“ und „Zwei kauernde  
Frauen“, LM 424“); (8)

(4) Tauschprotokoll vom 7. Februar 1957

Rudolf Leopold: Egon Schiele 210; Jane Kallir:  
Egon Schiele. The Complete Works P 232

Ausstellungen:

Wien, Hagenbund und Neue Galerie,  
„Gedächtnisausstellung Egon Schiele.“ Oktober –  
November 1928;

Egon Schiele, Gedächtnisausstellung, Neue Galerie  
Wien, 1948, Nr. 27

Tübingen, Kunsthalle, „Egon Schiele. Die Sammlung  
Leopold“, 1. September 1995 – 10. Dezember 1995;

Düsseldorf, Kunstsammlung Nordrhein-Westfalen,  
21. Dezember 1995 – 10. März 1996;

Hamburg, Hamburger Kunsthalle, 22. März – 16. Juni 1996;

Graz, Neue Galerie am Landesmuseum Joanneum,  
18. Juni – 14. September 1997;

New York, Museum of Modern Art, 8. Oktober 1997 –  
4. Jänner 1998;

Barcelona, Picasso Museum, 3. Februar 1998 – 31. Mai 1998;

Tulln a. d. Donau, Museum Minoritenkloster, 19. Juni 1998 –  
13. September 1998;

Innsbruck, Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum, MenschenBilder.  
Egon Schiele und seine Zeit. Meisterwerke aus der Sammlung Leopold“,  
18. September 1998 – 17. Jänner 1999;

Hannover, Kestner Gesellschaft, „Aufbruch der Moderne. Meisterwerke  
aus der Sammlung Leopold“, 27. Mai – 4. September 2000;

Valle d’Aosta, Archäologisches Museum, „Klimt und Schiele. Österreichischer  
Expressionismus aus der Sammlung Leopold“, 18. Dezember 2000 – 18. März 2001;

Lugano, Museo d’Arte Moderna, “Egon Schiele”, 16. März – 29. Juni 2003;

Palermo, Palazzo Zinii, “Egon Schiele”, 5. Juni – 1. August 2004;”

**Provenienzangaben bei Otto Nirenstein, Egon Schiele. Persönlichkeit und Werk, Berlin  
Wien Leipzig 1930, Nr. 107, S. 75 (Taf. 72):**

„107. Kardinal und Nonne

Zwei kniende Figuren, die sich umarmen. Die linke, der Kardinal, in rotem Mantel und Kappe,  
die Nonne in schwarzer Tracht. Füße und Beine bis zu den Knien nackt. Hintergrund  
schwarz.

Sign.: Egon Schiele 1912 (rötlich) (Nr. 12)

Höhe 69,8 cm, Breite 80,1 cm

Leinwand

Besitzer: Dr. Heinrich Rieger, Wien

Ausstellungen:

Kollektivausstellung Kunsthandlung Würthle, Wien 1925/26; Nr. 17

Gedächtnisausstellung Hagenbund, Wien 1928; Nr. 31

Ausstellung Kunsthaus, Zürich 1930“

„XXV. Liebkosung

Titel und Angaben sind nachgelassenen Aufzeichnungen des Künstlers entnommen.

Sign.: ?

Höhe 80 cm, Breite 70 cm

Leinwand

Besitzer: Unbekannt

Ausstellungen:

Kollektivausstellung Kunstsalon Goltz, München 1913; Nr. 6

Secession (Königsplatz), München 1913“

Anmerkung: Otto Nirenstein war 1930 noch sichtlich der Annahme, dass es sich bei „Kardinal und Nonne“ und „Liebkosung“ um zwei verschiedene Bilder gehandelt hat.

**Provenienzangaben bei Otto Kallir, Egon Schiele, Oeuvre Katalog der Gemälde. Mit Beiträgen von Otto Benesch und Thomas M. Messer, Wien 1966, S. 314:**

„Nr. 156

Kardinal und Nonne (“Liebkosung”) 1912 (Cardinal and Nun (“Embrace”))

Dieses Bild führte erst den Titel „Liebkosung“.

(This painting was first entitled „Embrace“)

Sign.: Egon Schiele 1912 (rötlich / reddish)

69,8 x 80,1 cm (27 ½ x 31 ½ ,”

Besitzer / Owners:

Dr. Heinrich Rieger, Wien

Österreichische Galerie, Wien

Dr. Rudolf Leopold, Wien

Ausstellungen / Exhibitions:

Goltz, München 1913; No. 6

Secession, München 1913

Würthle, Wien 1925 – 1926; No. 17

Hagenbund, Wien 1928; No. 31

Biennale, Venezia 1948; No. 6

Neue Galerie, Wien 1948; No. 27

Marlborough, London 1964; No. 16

Guggenheim Museum, New York 1965; No. 23

Reprod.:

Umschlag des Katalogs / Cover of the catalogue:

Goltz, München 1913

Katalog / Catalogue: Marlborough, London 1964

Katalog / Catalogue: Guggenheim Museum, New York 1965

Auf der Rückseite ein Schild: ‚Aus dem Inventar der Österreichischen Galerie gestrichen.

i. V. Dr. F. Novotny

Wien, 16. Febr. 1957.’

(On the reverse side, a label: ‚Removed from the inventory of the Österreichische Galerie.

Signed by Dr. F. Novotny

Vienna, February 16, 1957.’”

**Provenienzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele. Gemälde Aquarelle  
Zeichnungen, Salzburg 1972:**

„210 (Tafel 101, farbig), S. 569

Kardinal und Nonne „Liebkosung“ 1912

Öl auf Leinwand, 70 x 80,5 cm

Signatur unten rechts: Egon Schiele 1912. (eingeritzt)

Provenienz: Dr. Heinrich Rieger, Wien

Privatbesitz, Wien

Vorstudien: ...“

**Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele, Die Sammlung Leopold, Wien 1995:**

„Nr. 75 (163f.), Kardinal und Nonne 1912 („Liebkosung“), Öl auf Leinwand  
70 x 80,5 cm, Sign. rechts unten: EGON SCHIELE 1912, Leopold-Museum Inv. Nr. 455

Provenienz:

Heinrich Rieger, Wien;  
Rieger Jr., London,  
Österreichische Galerie, Wien;  
Rudolf Leopold, Wien.

Literatur:

Dobai, 1968/69; Leopold, 1972, Taf. 101; Mitsch, 1974; Comini, 1974;  
Wilson, 1980; Whitford, 1981; Malafarina, 1982; Gordon, 1987; Nebehay, 1989;  
Stefano, 1992; L 212; K 232.

Ausstellungen:

Sezession München, 1913; Hans Glotz, München 1913; Berlin, 1914; Galerie  
Würthle, Wien 1925; Hagenbund, Neue Galerie, Wien, 1928; Zürich, 1930;  
Paris, 1937; Venedig, 1948; Neue Galerie, Wien, 1948; London, 1964; Guggenheim  
Museum, New York, 1965; Österreichische Galerie, Wien, 1968; München, 1975;  
Zürich, 1988; Japan, 1991/92.“

**Provenienzzangaben bei Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works, 1998<sup>2</sup>, K 232 (S. 311):**

„K 232 (fig. 58), Cardinal and Nun (Caress)

Kardinal und Nonne (Liebkosung)

Nirenstein 107/XXV Kallir 156 Leopold 210

Signed and dated, lower right. Labeled ‚Aus dem Inventar der Österreichischen  
Galerie gestrichen , i. V. Dr. F. Novotny, Wien, 16. Februar 1957‘, and inscribed  
‚Ausgestellt Zürich Kunsthaus 1930 Frühjahr‘ by another hand, on stretcher.

27 ½ x 31 ½ ,” (69,8 x 80,1 cm). Rudolf Leopold

<sup>2</sup> Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works. Including a Biography and a Catalogue Raisonné, New York 1998. Im folgenden Kallir 1998 bezeichnet.



Provenance: Heinrich Rieger; Österreichische Galerie, Vienna

Exhibitions: Secession, Munich, March 1913, no. 270; Hans Goltz, Munich, June 1913, no. 6, ill.; Berlin, 1914; Galerie Würthle, Vienna, 1925, no. 17; Hagenbund / Neue Galerie, Vienna, 1928, no. 31; Zurich, 1930 (not in catalogue); Paris, 1937, no. 495; Venice, 1948, no. 6; Neue Galerie, Vienna, 1948, no. 27; London, 1964, no. 16, ill.; Guggenheim Museum, New York, 1965, no. 23, ill.; Österreichische Galerie, Vienna, 1968, no. 35, ill.; Munich, 1975, no. 43, ill.; Zurich, 1988, no. 26, ill.

Literature: Schweizerisches Institut für Kulturwissenschaft, 1968-69, p. 66; Mitsch, 1974, pl. 30; Comini, 1974, pl. 98; Mizue, 1977, p. 50; Wilson, 1980, fig. 52; Whitford, 1981, fig. 93; Donald E. Gordon, ‚Content by Contradiction‘, Art in America (Dec. 1982), p. 84; Malafarina, 1982, no. 216; Art: Das Kunstmagazin, 1987, pp. 32-33; Donald E. Gordon, Expressionism: Art and Idea (New Haven, 1987), pl. 4; Nebehay, 1989, fig. 80

Comments: Featured prominently in the 1913 Goltz exhibition, this work was retained by the dealer in 1914 and due to shipping problems occasioned by World War I, remained in Germany until August 1916 (Nebehay, 1979, # 640, 861, 993, 1028, 1079). The painting (a double portrait of Schiele and Valerie Neuzil) has sometimes been exhibited as ‚The Kiss‘ and makes ironic reference to Gustav Klimt’s picture of that title ...”

### **A) Zum Gemälde “Kardinal und Nonne“**

Als dieses noch im Eigentum des Künstlers Egon Schiele stand, wurde es 1913, daher ein Jahr nach seiner Entstehung, in München bei Hans Goltz in der Kollektivausstellung in dessen Kunstsalon unter dem Namen „Liebkosung“ gezeigt.<sup>3</sup> Der in Elbing geborene Goltz war Buch- und Kunsthändler, der eine Ausbildung in Königsberg genossen hatte. Er übernahm in München die 1863 von Hermann Manz gegründete Buchhandlung, Brunnerstraße 8, die 1887 an Ulrich Putze übergegangen war. 1912 gründete er am Odeonsplatz 1 seine Galerie „Neue Kunst Hans Goltz“, die 1914 in sechs große Räume oberhalb der Buchhandlung verlegt und somit mit ihr vereinigt wurde. Goltz war ein Vorkämpfer des Expressionismus, stellte die Gruppe „Der blaue Reiter“ aus und vertrat namhafte Künstler in Deutschland. Seit September 1911 interessierte er sich – über Vermittlung Arthur Roesslers – für Egon Schiele, den er 1913 auf ein Jahr unter Vertrag

<sup>3</sup> München, Neue Kunst Hans Goltz, 25. Juni bis 12. Juli 1913, „IX. Kollektivausstellung: Egon Schiele, Wien“ (18 Ölgemälde, mehrere Papierarbeiten), Text: Arthur Roessler, Egon Schiele. Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works. Including a Biography and a Catalogue Raisonné, New York 1998, S. 700.

hatte. Es gelang ihm jedoch nicht, Schiele in Deutschland durchzusetzen. Hans Goltz starb 1927 in München.<sup>4</sup>

Nach der Ausstellung kündigte Goltz am 21. Februar 1914 in einem Schreiben an Egon Schiele zwei Kisten mit zurückgesandten Bildern an, er habe jedoch „Madonna“, „Selbstseher“ und „Liebkosung“ vorläufig zurück behalten.<sup>5</sup> Am 16. November 1915 – der Erste Weltkrieg hatte inzwischen begonnen – schrieb Goltz Egon Schiele, dass die Grenze gesperrt sei, er sich aber bemühen werde, „Liebkosung“ so bald als möglich zu senden.<sup>6</sup> Am 3. Juni 1916 schrieb Goltz an Schiele, dass das Bild „zur Verfügung stünde“<sup>7</sup> und am 29. Juni 1916, dass er es am nächsten Tag schicken werde, da sich während des Krieges eine Kollektivausstellung nicht lohne.<sup>8</sup> Schließlich schrieb Goltz am 3. August 1916 an Egon Schiele, dass das zurückgesandte Bild „Kardinal und Nonne“ noch immer „auf der Bahn“ liegen würde.<sup>9</sup> Daraus geht auch hervor, dass dieses im August 1916 noch immer im Eigentum von Egon Schiele gestanden ist.

Egon Schiele starb am 31. Oktober 1918, am selben Tag, an dem das Begräbnis seiner Frau stattfand, um 1h früh. Christian M. Nebehay druckte die Inventarliste des Nachlasses ab, die sich nicht in dem im Wiener Stadt- und Landesarchiv auf Mikrofiche abrufbarem Verlassenschaftsakt Egon Schieles befindet.<sup>10</sup> Unter den Aktiven befand sich auch der Kunstbesitz, der von Alfred Wawra, Kunsthändler in Wien 1., Dorotheergasse resp. Lothringerstraße 14 (als Nachfolger des Kunstsalons Pisko), geschätzt und genau aufgelistet wurde. An Werken von Egon Schiele wurden dort verzeichnet:

„... 18) Porträt angefangen „Robert Müller“ (1918, L. 275)	100,--
19) Landschaftsstudie am Reißbrett (?)	30,--
20) „Rotes Haus“ (?)	30,--
21) Selbstporträt 1911 „Selbstseher“ (L. 172)	200,--
22) Plakatentwurf auf Karton (?)	20,--
23) Selbstporträt Akademiezeit (?)	40,--
24) „Herbstbäume“ auf Blendrahmen (?)	60,--

<sup>4</sup> Christian M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, S. 518f.

<sup>5</sup> Christian M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, Nr. 640, S. 302f.

<sup>6</sup> Christian M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, Nr. 861, S. 354.

<sup>7</sup> Christian M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, Nr. 993, S. 380.

<sup>8</sup> Christian M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, Nr. 1028, S. 383.

<sup>9</sup> Christian M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, Nr. 1079, S. 387.

<sup>10</sup> Der Originalakt befindet sich laut Auskunft des Wiener Stadt- und Landearchivs im Archivtresor.

25) 2 Selbstseher 1911 (L. 173)	200,--
26) Stadt Mödling, unvollendet (?)	120,--
27) Pariser Landschaft (fraglich, ob von Schiele)	50,--
28) Landschaftsskizze (Rudolph) (?)	30,--
29) Mann und Frau (1914, L. 254)	600,--
30) Blumen (?)	60,--
31) Drei Frauen, unvollendet (1918, L. 300)	400,--
32) zwei kauernde männliche Akte (1918, L. 297)	400,--
33) Stadt Mödling, unvollendet (wahrscheinlich 1918, L. 296)	300,--
34) zwei kauernde weibliche Akte (1918, L. 296)	400,--
35) Eremiten (1912, L. 203)	600,--
36) Fragment Mann und Frau (wahrscheinlich „Liebespaar“ 1918, L. 299)	200,--
37) Entschwebung, unvollendet (?)	300,--
38) Heilige 1911 (wahrscheinlich L. XXV)	600,--
39) Bild für Reininghaus unvollendet (?)	----
40) Entschwebung 1915 (L. 265)	800,--
41) fünf angefangene Arbeiten	100,--
42) zwei Ölbilder „Stierkampf“, zwei Mädchen (wohl nicht von E. S.)	150,--
a) nachträglich dem Gericht gemeldet:	
50 Zeichnungen diverser zeitgenössischer Künstler	1.000,--
b) „Auferstehung“, 1913 (L. 236), das zuerst in Wiesbaden, dann, 1920, im sächsischen Kunstverein, Dresden, ausgestellt war	6.000,-- ... <sup>11</sup>

Ein Gemälde „Kardinal und Nonne“ bzw. „Liebkosung“ befindet sich nicht auf dieser Inventarliste, was den Schluss zulässt, dass es Egon Schiele schon zu Lebzeiten veräußert hat. Als Veräußerungszeitraum kommt der 3. August 1916 – der Tag, an dem Goltz Schiele schrieb, dass „Kardinal und Nonne“ „auf der Bahn“ liegen würde - bis zu seinem Tod am 31. Oktober 1918 in Frage, zu dem er das Bild an Dr. Heinrich Rieger verkauft haben muss. Tobias Natter gibt an, dass Egon Schiele mit Dr. Heinrich Rieger 1916 in Kontakt gekommen sei.<sup>12</sup>

<sup>11</sup> Christian M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, S. 495.

<sup>12</sup> Tobias Natter, Die Welt von Klimt, Schiele und Kokoschka. Sammler und Mäzene, Köln 2003, S. 216. Am 26. Jänner 1916 ließ der Zahnarzt den Künstler wissen, er sei bereit, dessen Gattin Edith zu behandeln, wenn er dafür „einen schönen Schiele“ bekäme.

## B) Dr. Heinrich Rieger

Der jüdische Zahnarzt und Kunstsammler Obermedizinalrat Dr. Heinrich Rieger wurde am 25. Dezember 1868 in Szered an der Waag im Verwaltungsbezirk Pressburg, der damals zur ungarischen Reichshälfte gehörte, als Sohn von Philipp und Eva Rieger, geb. Schulhof, geboren.<sup>13</sup> Nach der Matura am Budapester Reformierten Obergymnasium 1885 immatrikulierte Rieger an der medizinischen Fakultät in Wien. Nach sieben Jahren promovierte er am 10. Dezember 1892 zum Doktor der Medizin.<sup>14</sup> Im Alter von 25 Jahren heiratete Heinrich Rieger am 30. Mai 1893 in Szered die 23-jährige Bertha Klug, Tochter des Besitzers des Cafes Westend. Das Paar bezog zunächst eine Wohnung in der Seidengasse 37, wo am 7. Jänner 1894 ihr erster Sohn, Ludwig, zur Welt kam. Am 1. November 1894 folgte der zweite Sohn, Robert. Tochter Antonia wurde drei Jahre später, am 3. Juli 1897, bereits in Wien 6., Mariahilferstraße 124, geboren, wo die Familie nun neben der zahnärztlichen Ordination ihren zentralen Aufenthaltsort gefunden hatte.<sup>15</sup> Ludwig Rieger und Antonia Rieger, verehelichte Ticho, sollten später, 1913 bzw. 1933, durch Selbstmord aus dem Leben scheiden. Am 28. März 1901 wurde das Eigentumsrecht für eine Villa in Gablitz für Dr. Heinrich Rieger im Grundbuch einverleibt.<sup>16</sup> 1906 legte Rieger den österreichischen Staatsbürgereid ab.<sup>17</sup>

## C) Dr. Heinrich Riegers Kunstsammlung bis 1938

Folgt man den spärlich vorhandenen Quellen, dürfte Dr. Heinrich Rieger seine Sammlung zeitgenössischer Kunst um 1900 begonnen haben.<sup>18</sup> Oft nahm er Kunstwerke im Tauschweg gegen eine Zahnbehandlung. So kam er in Kontakt mit den damals lebenden jungen Künstlern wie Egon Schiele oder Oskar Kokoschka und wurde deren Förderer. Riegers

<sup>13</sup> MA 61, Standesamt Wien, Zentrale, (Grund-) Stammbblatt Nr. 00425307 vom 7. Juli 1936, Dr. Heinrich Rieger.

<sup>14</sup> Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 15.

<sup>15</sup> Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 19f. MA 61, Standesamt Wien, Zentrale, (Grund-) Stammbblatt Nr. 00425307 vom 7. Juli 1936, Dr. Heinrich Rieger.

<sup>16</sup> BG Purkersdorf, EZ 122, KG Gablitz, Hausblatt Nr. 85, B-Blatt.

<sup>17</sup> MA 61, Standesamt Wien, Zentrale, (Grund-) Stammbblatt Nr. 00425307 vom 7. Juli 1936, Dr. Heinrich Rieger.

<sup>18</sup> Sophie Lillie, Was einmal war. Handbuch der enteigneten Kunstsammlungen Wiens, Wien 2003, S. 969. Lisa Fischer nennt dafür eine Schrift von F.J.W., Bilder als Honorar, o. O., o. D., aus dem Archiv der Großnichte Heinrich Riegers, Hannah Rieger. Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, FN 104, S. 156.

Sammlung wuchs rasant und zählte bald neben der Sammlung Reichel zu einer der wichtigsten der österreichischen modernen Kunst.<sup>19</sup>

Am 29. Juli 1921 stellte Dr. Heinrich Rieger aus steuerlichen Gründen ein Ansuchen an das Bundesdenkmalamt, ihm die Berechtigung einzuräumen, seine Sammlung der Öffentlichkeit zu präsentieren. Der eigens dazu errichtete Notariatsakt, in dem die gesamte bisherige Sammlung festgehalten wurde, ist als einzige vollständige Inventarliste erhalten geblieben. Sie weist 658 Positionen an Kunstgegenständen auf. Rieger hielt am Ende der Liste fest: „Die mit einem Kreuz bezeichneten Objekte sind seit August 1914 bis einschließlich Juli 1921 der Sammlung einverleibt worden. Ein Teil der Radierungen befindet sich abwechselnd in Wien und in Gablitz bei Purkersdorf (in meinem Landhause).“<sup>20</sup> Mit einem Kreuz war der Großteil der Sammlung versehen: In den Jahren des Ersten Weltkrieges, zwischen 1914 und 1918, erwarb Rieger über 120 Werke. In den Jahren bis 1921 wuchs der Bestand noch einmal um über 250 Werke. Der Egon Schiele-Schwerpunkt ist bereits klar ersichtlich: Die ersten 50 Schiele-Zeichnungen gelangten zwischen 1915 und 1918 in Riegers Eigentum. Die meisten Ölbilder, wie die „Umarmung“ erwarb Rieger im Jahr 1918. Auch „Kardinal und Nonne“ erwarb Dr. Heinrich Rieger laut Liste im Jahre 1918, das darin unter Pos. Nr. 291 angeführt wird. Drei Jahre später besaß er bereits 12 Ölbilder von Egon Schiele.<sup>21</sup> An dem Verzeichnis fällt auf, dass genaue Maßangaben fehlen und die Titel oft nicht klar unterscheidbar sind. Weiters werden die 50 Zeichnungen von Egon Schiele nicht näher angeführt („608.-658. Egon Schiele: Zeichnungen 1915-18“).

In einem Schreiben an das Bundesdenkmalamt vom 12. Juni 1925 verpflichtete sich Dr. Heinrich Rieger, jeden Tausch oder Verkauf der registrierten Objekte bekannt zu geben.<sup>22</sup> In den Akten findet sich jedoch keine derartige Bekanntgabe.

In den 20er und 30er Jahren trat Dr. Heinrich Rieger als Leihgeber für verschiedene Schiele-Ausstellungen auf: In der Ausstellung in der Neuen Galerie 1923 und in der Ausstellung in der Galerie Würthle 1925 waren Werke aus der Sammlung Rieger zu sehen. 1928, zehn Jahre nach dem Tod Egon Schieles, fanden die Gedächtnisausstellung im „Hagenbund“, die gemeinsam mit der Neuen Galerie in der Grünangergasse veranstaltet wurde sowie die Ausstellung der Vereinigung bildender Künstler, Secession, statt, auf denen Heinrich Rieger ebenfalls vertreten war. Ein Schreiben vom 4. Oktober 1928, das sich heute im Archiv der

<sup>19</sup> Siehe dazu Tobias Natter, *Die Welt von Klimt, Schiele und Kokoschka. Sammler und Mäzene*, Köln 2003, S. 216-224.

<sup>20</sup> Archiv des BDA, R-Mat., K 44/1, Personenmappe Heinrich Rieger, Notariatsakt Zl. 1807/21.

<sup>21</sup> Lisa Fischer, *irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger*, Wien 2008, S. 65.

<sup>22</sup> Archiv des BDA, R-Mat., K 44/1, Personenmappe Heinrich Rieger, Schreiben Dr. Heinrich Rieger an das Bundesdenkmalamt, 12. Juni 1925, Zl. 2085/1925.

Neuen Galerie im der Österreichischen Galerie Belvedere befindet, belegt, dass Rieger für die Gedächtnisausstellung im „Hagenbund“ zwei seiner Ölgemälde von Egon Schiele, nämlich die „Umarmung“ und „Kardinal und Nonne“, verlieh.<sup>23</sup> Zudem zeigen die Akten des Archivs der Neuen Galerie, dass Rieger mit dem Eigentümer der Galerie, Otto Nirenstein, der auch 1930 das erste Werkverzeichnis der Ölarbeiten Schieles herausgab, seit 1925 in engem Kontakt stand. Aus den Katalogen der Ausstellungen geht hervor, dass Rieger immer nur als Leihgeber fungierte und keines der Werke aus seinem Eigentum zum Kauf angeboten hat.

Ein weiteres Verzeichnis, das einen Überblick über den damaligen Umfang der Sammlung Rieger gibt, stellt eine erhalten gebliebene Versicherungsliste aus dem Jahre 1935 dar, welche einmal handschriftlich, einmal maschinschriftlich abgefasst ist. In der Herbstausstellung der „Genossenschaft der bildenden Künstler Wiens“ im Wiener Künstlerhaus, die am 9. November 1935 vom Staatssekretär für Unterricht eröffnet wurde, bildeten die beiden Privatsammlungen Rieger und Spitzer einen Schwerpunkt.<sup>24</sup> Der damals bereits verstorbene Dr. Alfred Spitzer war der Rechtsanwalt Egon Schieles und hatte ähnlich wie Dr. Heinrich Rieger viele Kunstgegenstände im Tausch gegen Honorarleistungen erworben. Dr. Heinrich Rieger und die Tochter von Alfred Spitzer, Hanna Spitzer, wurden am 19. Oktober 1935 von den Organisatoren der Ausstellung angeschrieben, für die zur Verfügung gestellten Kunstwerke aus den Sammlungen ein Verzeichnis zu erstellen, das den Namen des Künstlers, Titel und Technik des Werkes sowie die Versicherungssumme enthalten sollte.<sup>25</sup> Anhand der Versicherungsliste Dr. Heinrich Riegers, die eine Zählung von Pos. Nr. 3075, beginnend mit Josef Dobrowskys Werk „Armen im Geiste“, bis Pos. Nr. 3308 aufweist, wird ersichtlich, dass dieser rund 200 Kunstgegenstände als Leihgabe übermittelte. Anders als bei der Sammlung Spitzer war kein Kunstgegenstand zum Verkauf bestimmt. Die Versicherungssumme betrug insgesamt öS 89.050,--. Das Ölgemälde von Egon Schiele „Kardinal und Nonne“ hatte mit öS 5.000,-- nach dem Gemälde „Liebespaar“ mit öS 8.000,-- den zweithöchsten Versicherungswert (Pos. Nr. 3088), die 54 Schiele - Zeichnungen und 14 farbigen Zeichnungen wurden, wie im Notariatsakt 1921, nicht einzeln angeführt (zit. „Schiele

---

<sup>23</sup> Archiv der Österreichischen Galerie Belvedere, Archiv der Neuen Galerie, 1928, Nr. 324/35, Schreiben Hagenbund (?) an Dr. Heinrich Rieger, 4. Oktober 1928.

<sup>24</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, MA 8, Archiv des Wiener Künstlerhauses, Biographische Mappe Dr. Heinrich Rieger, AL 11.659, Einladungstext der Herbstausstellung 1935. Siehe dazu auch Österreichische Kunst, VI. Jg. 1935, Heft 11, 15. November 1935, S. 23 und Heft 12, 15. Dezember 1935, S. 12f.

<sup>25</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, MA 8, Archiv des Wiener Künstlerhauses, Biographische Mappe Dr. Heinrich Rieger, AL 11.659, Genossenschaft der bildenden Künstler Wiens an HR Dr. Hans Ankwiczy-Kleehoven, Hanna Spitzer und Dr. Heinrich Rieger, 19. Oktober 1935.

Egon 54 Zeichnungen Zchg. a 100 öS 5.400,-- . Schiele Egon 14 farbige Zeichnungen Zchg. a 200 öS 2.800,--“).<sup>26</sup>

Auf der Weltausstellung von Mai bis Juni 1937 in Paris wurden im Rahmen einer Ausstellung österreichischer Kunst im Musée du Jeu de Paume des Tuileries vier Werke von Egon Schiele aus der Sammlung Dr. Heinrich Riegers gezeigt.<sup>27</sup> Rudolf Leopold (1972) und Jane Kallir (1998) schreiben in der Auflistung der Ausstellungen, dass „Kardinal und Nonne“ 1937 in Paris ausgestellt war. Das dürfte aber nicht den Tatsachen entsprechen, handelte es sich doch bei der von Jane Kallir angegebenen Katalognummer 495 „Homme et Femme“ um Egon Schieles „Liebespaar“ aus der Sammlung Rieger<sup>28</sup>, mit gänzlich anderen Maßen (100cm x 140 cm) als „Kardinal und Nonne“.<sup>29</sup>

#### **D) Die NS-Verfolgung Heinrich und Berta Riegers**

Nach der Machtergreifung der Nationalsozialisten in Österreich am 13. März 1938 musste Dr. Heinrich Rieger wie alle Juden und deren (jüdische und nichtjüdische) Ehepartner, wenn das Gesamtvermögen den Betrag von RM 5.000,-- überstieg<sup>30</sup>, sein Vermögen nach dem Stand vom 27. April 1938 gemäß der „Verordnung über die Anmeldung des jüdischen Vermögens vom 26. April 1938“ angeben. Als Wert seiner „Mietswohnvilla“ in Gablitz 85 trug Rieger am 14. Juli 1938 RM 34.600,-- ein. Das dem Zahnarztberuf „gewidmete Reinvermögen“ bezifferte er mit RM 100,--. Hinter die 2 Stück Donau-Dampfschiffahrtsgesellschafts-Aktien in der Höhe von RM 130,-- setzte er ein Fragezeichen. An Spareinlagen vermerkte Rieger RM 2.600,--. Eine Ablebensversicherung der ÖVAG wies einen Betrag von RM 3.472,-- auf. Unter dem Punkt IV. g.) Gegenstände aus edlem Metall, Schmuck- und Luxusgegenstände, Kunstgegenstände und Sammlungen trug Rieger die Summe von RM 16.500,-- ein; unter IV. h.) Edelmetalle, Edelsteine und Perlen RM 200,--. Unter Punkt VI. Bemerkungen hielt er dazu folgendes fest: „Seit Jahren sammle ich Werke nur lebender Künstler. Herr Dozent Grimschitz, stellvertretender Direktor und kommissarischer Leiter der Österreichischen Galerie im Belvedere hat Stück für Stück den Bestand aufgenommen und jedes Einzelne bewertet. Die Liste und Bewertung ist mir

<sup>26</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, MA 8, Archiv des Wiener Künstlerhauses, Biographische Mappe Dr. Heinrich Rieger, AL 11.659, Versicherungsliste 1935.

<sup>27</sup> Das Ölbild „Homme et Femme“ („Liebespaar“), Kat. Nr. 495; das Aquarell „Femme Accroupie“, Kat. Nr. 508; das Aquarell „La Blouse Jaune“, Kat. Nr. 509; sowie das Aquarell „Portrait de la Femme de l'Artiste“, Kat. Nr. 510.

<sup>28</sup> Dieses Bild wurde 1940 von Friedrich Welz „übernommen“ und gilt seit 1945 als verschollen.

<sup>29</sup> Ausstellungskatalog Exposition D' Art Autrichien, Mai – Juin 1937, Musée du Jeu de Paume, Paris, Kat. Nr. 495, S. 40.

<sup>30</sup> Das Gesamtvermögen von Berta Rieger überstieg den Betrag von RM 5.000,-- nicht, weswegen von ihr auch keine Vermögensanmeldung vorliegt.

schriftlich zugekommen. – 3 Teppiche (gebrauchte) RM 200. Luxussilber RM 200,--. Weder ich noch meine Frau besitzen irgendwelchen Schmuck. – Operationsstühle, Bohrmaschine zu meiner Ordination ist Leihgabe meiner zahnärztlichen Vereinigung. Die alten Instrumente habe ich mit RM 100,-- angenommen.“<sup>31</sup>

Die so wichtige Schätzliste Grimschitz' der Sammlung wurde entnommen und ist bis heute verschollen. Fraglich ist, welche Objekte Grimschitz aufgenommen hat und wie sich die von ihm errechnete Summe von RM 16.500,-- im Vergleich zur Versicherungsliste 1935, die nur etwa 200 Objekte umfasst, die jedoch einen Versicherungswert von öS 89.050,-- aufweist, zusammensetzt.

Die Sammlung dürfte damals noch in der Wiener Wohnung in der Mariahilferstraße und in der Villa in Gablitz untergebracht gewesen sein. Mit der „Vierten Verordnung zum Reichsbürgergesetz vom 31. Juli 1938“<sup>32</sup> erlosch für jüdische Ärzte die Approbation per 31. August 1938. Wann genau Heinrich Rieger seine Zahnarztpraxen in Wien und Gablitz aufgeben musste, ist unklar, spätestens aber im Zuge dieser Verordnung. Am 10. Oktober 1938 meldete sich das Ehepaar aus ihrer Wohnung in Wien 7., Mariahilferstraße 124, ab.<sup>33</sup> Mit einem Leibrentenvertrag vom 14. November 1938, der am 23. November 1938 von der Bezirkshauptmannschaft St. Pölten aufsichtsbehördlich genehmigt wurde, „arisierte“ die Gemeinde Gablitz die Villa Heinrich Riegers. Rieger erhielt keine Barzahlung, vielmehr wurde eine für ihn äußerst ungünstige Leibrente von RM 200,-- monatlich auf die Lebensdauer des Ehepaares Rieger und von RM 130,-- auf die Lebensdauer eines der beiden Teile vereinbart. Außerdem fällt auf, dass der Wert des Hauses auf RM 24.000,-- herabgesetzt wurde.<sup>34</sup> Die Gemeinde Gablitz bezahlte diese Leibrente bis Juli 1942 auf ein Sperrkonto bei der Länderbank.<sup>35</sup> Da Dr. Heinrich Rieger bis Februar 1939 Schreiben an die VVSt. aus Gablitz richtete, lässt dies den Schluss zu, dass die eigentliche Übergabe der Villa erst später erfolgt ist.

Im November 1938 flüchtete Sohn Dr. Robert Rieger vor den Nationalsozialisten zunächst nach Paris und später in die USA. In den Vermögensanmeldungen, die Robert Rieger und seine Ehefrau Rosa ausfüllen mussten, werden keine Kunstgegenstände angegeben. Recherchen im Bundesdenkmalamt haben ergeben, dass Robert Rieger damals kein Ansuchen um Ausfuhr von Kunstgegenständen gestellt hat, wodurch die Behauptung von

<sup>31</sup> ÖStA, AdR, BMF, VVSt, VA Zl. 28.350, Dr. Heinrich Rieger.

<sup>32</sup> GbfdLÖ Nr. 320/1938.

<sup>33</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv (MA 8), Meldeanfrage Dr. Heinrich und Berta Rieger.

<sup>34</sup> ÖStA, AdR, BMF, VVSt, VA Zl. 28.350, Dr. Heinrich Rieger, Schreiben Notar Dr. Friedrich Gerstner, Purkersdorf, an die VVSt., 24. November 1938.

<sup>35</sup> ÖStA, AdR, Abgeltungsfonds, Nr. 7647, Dr. Robert Rieger, „Kontoauszug Dr. Heinrich Rieger eröffnet im März 1941 bei der Länderbank Wien“.



Tobias Natter, Dr. Robert Rieger hätte Teile der Kunstsammlung seines Vaters in die Emigration retten können<sup>36</sup>, infrage gestellt ist.<sup>37</sup> Natter dürfte diese Aussage dem Catalogue Raisonné 1998 von Jane Kallir entnommen haben, die schreibt, dass die Sammlung Heinrich Rieger „(was) partly stolen by Nazis, partly salvaged by son Robert Rieger and brought to New York“.<sup>38</sup>

Am 15. Dezember 1938 richtete Dr. Heinrich Rieger ein Schreiben an die Vermögensverkehrsstelle (VVSt.), in dem er mitteilte, dass ihm sein Sohn und sein Schwiegersohn ihre Lebensversicherungen mit dem Rückkaufswert von RM 7.043,-- bzw. RM 700,-- zediert hätten. Sein Vermögen würde nun folgenden Stand aufweisen:

„Rente von	RM 16.800,--
I. Lebensversicherung	RM 7.043,--
II. Lebensversicherung	RM 700,--
Bar	RM 4.000,--
2 Aktien Donau D. Sch.	RM 150,--?
Silber	<u>RM 200,--</u>
	RM 28.893,-- ...“

Davon hätte er, Rieger, am 14. Dezember 1938 an das Finanzamt Hietzing-Umgebung die erste von vier Raten der 20%igen „Vermögensabgabe“ (Judenvermögensabgabe = JUVA) in der Gesamthöhe von RM 5.778,60, daher RM 1.444,65, eingezahlt. Dr. Heinrich Rieger begann nun um seine Kunstsammlung zu kämpfen, die er in der Vermögensaufstellung in dem Schreiben vom 15. Dezember 1938 nicht erwähnt und für die er auch keine „Vermögensabgabe“ bezahlt hatte. Er habe am 14. Dezember 1938 beim Präsidenten der Reichskammer der bildenden Künste in Wien, Prof. Blauensteiner, vorgesprochen, da es im sogenannten Altreich einen Erlass gebe, wonach für Werke lebender oder kürzlich verstorbener Künstler „keine wie immer geartete Vermögensabgabe“ zu entrichten sei. Begründet würde dies, dass dadurch der Ankauf zeitgenössischer Werke beeinträchtigt und die wirtschaftlichen Interessen der lebenden Künstler geschädigt würden. Ob dieser Erlass auch für die „Ostmark“ Geltung besitze, habe ihm aber bisher niemand mitteilen können,<sup>39</sup> schrieb er weiters. In einem Schreiben vom 1. Jänner 1939 teilte Dr. Rieger der VVSt. mit, dass er laut Auskunft der Reichskammer auch für die auf RM 16.500,-- geschätzte

<sup>36</sup> Tobias G. Natter, Die Welt von Klimt, Schiele und Kokoschka, Köln 2003, S. 223.

<sup>37</sup> Gespräch mit Mag. Sabine Loitfellner von der Israelitischen Kultusgemeinde, 30. April 2009.

<sup>38</sup> Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works. Including a Biography and a Catalogue Raisonné, New York 1998, S. 685.

<sup>39</sup> ÖStA, AdR, BMF, VVSt, VA Zl. 28.350, Dr. Heinrich Rieger, Schreiben Dr. Heinrich Rieger an die VVSt., 15. Dezember 1938.

Sammlung abgabepflichtig sei, da eine Bestimmung einer Abgabenbefreiung nicht bekannt sei. Er habe bereits bis 12. November 1938 Bilder aus seiner Sammlung im Betrag von RM 1.500,-- verkauft. Welche Werke dies waren, zählte Rieger nicht auf. Durch den Verkauf habe sich der Schätzwert von RM 16.500,-- auf RM 15.000,-- verringert. Die 20%ige Abgabe von RM 15.000,-- würde RM 3.000,-- betragen. Die erste Rate im Betrage von RM 750,-- habe er, Rieger, am 31. Dezember 1938 an das Finanzamt überwiesen.<sup>40</sup> Am 20. Februar 1939 bezahlte Dr. Heinrich Rieger weitere RM 725,35 als zweite Rate der Judenvermögensabgabe.<sup>41</sup>

Briefe von Berta und Heinrich Rieger an Robert Rieger, welche die Rechtsnachfolger erst kürzlich auffinden konnten, zeugen von der Situation des Ehepaares Rieger in den Jahren 1939 bis 1941. So schrieb Berta Rieger im September 1939 an ihren Sohn: „... Während ich schrieb, hat mich Vater telefonisch nach Wien berufen, da man ihm bei der Kultusgemeinde mitgeteilt hat, wir sollen so rasch als möglich nach Wien übersiedeln, da eine Verordnung kommt, dass alle Juden vom Land nach Wien müssen.

Wir haben also 2 Tage in Wien Wohnung gesucht und nun in Grinzing ein wunderschönes Zimmer gefunden in einer Villa mit sehr schönem Garten bei vornehmen auch zugrunde gegangenen Juden. Wir werden dort volle Pension haben, jedoch muss Vater trachten, monatlich etwas zu verkaufen, da unsere Rente nicht reichen wird. Leider aber war nichts billigeres zu finden.

Dass uns die Wahl erspart wurde ob Gablitz oder Wien ist uns nicht unangenehm, da wir uns in letzter Zeit hier nicht mehr so gemütlich fühlten. Nur das eine ist schrecklich, dass wir fast alle unsere Sachen zu Schleuderpreisen verkaufen müssen. Wir nehmen uns nur das allernotwendigste für 1 Zimmer mit. Und das alles muss bis längstens 15. Oktober erledigt sein. ...“<sup>42</sup> Laut Meldeauskunft wohnte das Ehepaar nach der Vertreibung aus Gablitz bis zum 1. November 1940 in Wien 19., Langackergasse 37, in der Villa von Charlotte (Lotte) Rabl.<sup>43</sup>

Somit ist der Zwangsverkauf zumindest eines großen Teiles der Kunstsammlung zur Finanzierung des Lebensunterhalts, der diskriminierenden Abgaben, aber auch der Flucht, eindeutig bewiesen: Berta Rieger in einem Schreiben an ihren Sohn vom 22. November 1939: „... Natürlich war es keine Kleinigkeit, in einem Jahr 2 mal übersiedeln, 2 mal liquidieren, alles verkaufen, verschenken bis auf wenige Habseligkeiten, die wir uns

<sup>40</sup> ÖStA, AdR, BMF, VVSt, VA Zl. 28.350, Dr. Heinrich Rieger, Schreiben Dr. Heinrich Rieger an die VVSt., 1. Jänner 1939.

<sup>41</sup> ÖStA, AdR, BMF, VVSt, VA Zl. 28.350, Dr. Heinrich Rieger, Schreiben Dr. Heinrich Rieger an die VVSt., 22. Februar 1939.

<sup>42</sup> Privatarchiv M. B., Schreiben Berta Rieger an Dr. Robert Rieger, 11. September 1939.

<sup>43</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv (MA 8), Meldeanfrage Dr. Heinrich und Berta Rieger.

behielten und sie sind unten in einem Schuppen eingelagert, da in unseren 2 kleinen Kämmerlein kein Platz dafür ist ... Vater war sehr nervös ... und wollte nur weg, weg! Er ging aufs Palästina-Amt, Dr. ... führte ihn zum Vorstand und der registrierte ihn sofort, d.h. er schrieb ihn sofort in die Elternabteilung ein, das hätte uns ermöglicht, noch im September auszureisen. Damals hätten wir noch den größten Teil der Bilder mitnehmen können. Vater ersuchte den Leiter des Museums in Palästina, Dr. Schwarz, er möge ihm ein Arbeiter Certifikat verschaffen, bat ihm seine Dienste als Kustos oder dergleichen an, teilte ihm mit, dass er seine Bilder mitnehmen kann ...“<sup>44</sup> Und am 6. März 1941 informierte sie ihren Sohn: „Mit der Liquidierung des letzten Restes unserer Bilder haben wir sehr, sehr viel Arbeit ...“<sup>45</sup>

Heinrich Rieger wandte sich in seiner zunehmenden wirtschaftlichen Notlage und Bedrängnis durch das NS-Regime bezüglich seiner Kunstsammlung unter anderem an zwei Personen, die ihm schon vor 1938 bekannt waren, an die beiden NSDAP-Mitglieder Friedrich Welz und Luigi Kasimir, um ihnen die Bilder zu verkaufen. Die „Arisierung“ der Sammlung Rieger durch Luigi Kasimir wird in diesem Dossier nicht bearbeitet, hierbei sei auf das Dossier der Gemeinsamen Provenienzforschung bm:ukk – LMPS zur Zeichnung von Egon Schiele „Sich Aufstützenden in Unterwäsche“ verwiesen.<sup>46</sup>

### **E) Die „Arisierung“ der Sammlung Rieger durch Friedrich Welz**

Der am 3. November 1903 in Salzburg geborene Kunsthändler Friedrich Maximilian Welz war der Sohn eines Rahmenhändlers und Vergolders in Salzburg, dessen Werkstatt sich in der Sigmund Haffnergasse 16 befand. Der Sohn lernte das Handwerk (Vergolderei und Tischlerei) des Vaters in Wien, arbeitete dann in der Wiener Rahmenfabrik seines Onkels – „Welz-Rahmen“, eine Marke von internationalem Ruf. Nach dem Tod des Vaters – seine Mutter führte für kurze Zeit die Firma als Witwenbetrieb – machte Friedrich Welz die herabgewirtschafteten Rahmen- und Vergolder-Werkstatt binnen kurzem zur renommierten Galerie Welz, die 1934, zur Eröffnung der Salzburger Festspiele ihre Pforten öffnete.<sup>47</sup>

Früh sympathisierte Welz mit den Nationalsozialisten: „Fühle mich seit 1922 mit der NSDAP geistig verbunden. Habe mich, damals in Wien lebend, an allen Versammlungen und Aufmärschen der Partei beteiligt“, schrieb er im Fragebogen zu seinem Antragsschreiben

<sup>44</sup> Privataarchiv M. B., Schreiben Berta Rieger an Dr. Robert Rieger, 22. November 1939.

<sup>45</sup> Privataarchiv M. B., Schreiben Berta Rieger an Dr. Robert Rieger, 6. März 1941.

<sup>46</sup> Michael Wladika, Dossier der Gemeinsamen Provenienzforschung bm:ukk – LMPS zu LM Inv. Nr. 1399, Egon Schiele, Sich Aufstützende in Unterwäsche, 1917, 21. Dezember 2009.

<sup>47</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 14.

vom 6. Mai 1938, mit dem er um Aufnahme in die NSDAP ansuchte. Bei den letzten freien Wahlen in Österreich habe er bereits die Nationalsozialisten gewählt. Nach dem Parteiverbot 1933, in der „Verbotszeit“, habe er sich 1936 um Aufnahme in die NSDAP beworben, aus „unbekannten Gründen“ sei diese aber nicht zustandgekommen.<sup>48</sup> Im selben Jahr trat Welz der ganz legalen „Österreichisch-Nordischen Gesellschaft“ bei, in der sich „Illegale“ kulturpolitisch betätigten.<sup>49</sup> Im Fragebogen gab er an, dass er seine Galerieräume für die im „nationalsozialistischen Geiste gehaltenen Veranstaltungen kostenlos zur Verfügung gestellt“ habe. Im Jahre 1937 sei bei ihm eine Hausdurchsuchung wegen des Verdachts der illegalen Betätigung durchgeführt worden, dabei seien aber die versteckten Parteidokumente und die SA-Uniform des nachmaligen Gauschatzmeisters nicht gefunden worden.<sup>50</sup> Im Sinne des Dritten Reiches organisierte die „Österreichisch-Nordischen Gesellschaft“ in der Galerie Welz am 7. März 1938, daher wenige Tage vor der Machtübernahme der Nationalsozialisten in Österreich, die „Anschluss-Lesung“ unter dem Motto „Ein Festabend im Geiste der Verbrüderung“. Der Reichsdeutsche Hans Friedrich Blunck, erster Präsident der Reichsschrifttumskammer, deklamierte „Mahnworte des neuen Deutschland“, „mit Fahne und Hoheitszeichen seines Herkunftslandes“ war die Galerie Welz geschmückt, und Privatdozent Kurt Lundwall dankte namens der „Nordischen Gesellschaft“.<sup>51</sup> Die Hakenkreuzfahne will Welz als erster „Nichtreichsdeutscher“ anlässlich dieses Vortrages auch öffentlich gehisst haben. Welz versicherte in seinem Fragebogen den Parteistellen, dass er seine Galerie ausschließlich „arischen“ Künstlern zur Verfügung gestellt habe. Bilder von „vergangenen Systempolitikern“ habe er nie geführt, trotzdem er dazu von amtlichen Stellen des Ständestaates aufgefordert worden sei. Hingegen habe er auch in der „Verbotszeit“ stets ein Lager von Hitlerbildern besessen.<sup>52</sup> Gert Kerschbaumer mutmaßt, dass diese „Führerbilder“ überhaupt der bescheidene Anfang der Karriere von Welz gewesen sein dürften.<sup>53</sup> „Die schönsten Führer-Bilder bei Welz, Sigm. Haffnergasse / Auslieferung des nat.-soz. Bilderverlages Heinz Hoffmann, München. Wiederverkäufer verlangen Spezialangebote“ inserierte Welz am 12. März 1938 im Salzburger Volksblatt.<sup>54</sup> Rechtzeitig vor der „Volksabstimmung“ am 10. April 1938 wurde die Politschau „Die Straßen des Führers“ von

<sup>48</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Personal-Fragebogen der NSDAP, 12. Mai 1938.

<sup>49</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 13.

<sup>50</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Personal-Fragebogen der NSDAP, 12. Mai 1938.

<sup>51</sup> Salzburger Chronik und Salzburger Volksblatt, 8. März 1938, zitiert in: Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 13.

<sup>52</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Personal-Fragebogen der NSDAP, 12. Mai 1938.

<sup>53</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 13.

<sup>54</sup> Salzburger Volksblatt, 12. März 1938, zitiert in: Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 13.

Reichsminister Fritz Todt persönlich in der Galerie Welz eröffnet. Ebenfalls im April 1938 „arisierte“ Friedrich Welz die Galerie Würthle in Wien 1., Weihburggasse 9, die zuvor im Eigentum von Lea Bondi-Jaray gestanden war.<sup>55</sup> Schließlich wurde seinem Aufnahmegesuch stattgegeben, ab Juli 1938 war Welz Parteimitglied der NSDAP mit der Mitgliedsnummer 6,339.322 aus dem privilegierten Nummernblock 6 Mio., der eigentlich den „Alten Kämpfern“ und „Illegalen“ vorbehalten war. Dies bestätigte auch das Stadtmagistrat Salzburg – Einwohneramt (NS – Registrierungsbehörde) - nach dem 8. Mai 1945, nämlich am 26. August 1947, dass er mit obigem Aufnahmemonat in der Registrierungsliste der Nationalsozialisten aufscheine.<sup>56</sup> Allerdings wurde in dieser Bestätigung auch vermerkt, dass Welz im Mai 1944 wieder aus der Partei ausgetreten sei. Diese Angaben dürften von ihm selber stammen, denn Welz bemerkte später in einer Beschuldigtenvernehmung am 25. Mai 1949: „... Ich bin wegen mangelnder Parteidisziplin im Juli 1944 von einem Parteigericht verurteilt worden und daraufhin aus der Partei ausgetreten.“<sup>57</sup> Bei einem freiwilligen Parteiaustritt 1944 wäre Welz nicht als Nationalsozialist registrierungspflichtig gewesen. Doch wurde ihm von Seiten der Bundespolizeidirektion Salzburg schon 1947 kein Glaube geschenkt: In einem Bericht an die Staatsanwaltschaft Linz heißt es, dass dieser keine Austrittsbescheinigung vorlegen hätte können, weswegen eine Zugehörigkeit zur NSDAP bis Kriegsende anzunehmen sei.<sup>58</sup>

Wie es nun 1939 oder 1940 zur Übernahme eines Teiles der Sammlung Rieger gekommen ist, schilderte Welz in seiner Version in mehreren Ausführungen nach 1945: In einer undatierten Niederschrift, die mit „Zum Erwerb der Kunstsammlung Rieger“ überschrieben war, gab Welz folgendes an: „Obermedizinalrat Dr. Heinrich Rieger, Wien, welcher inzwischen gestorben ist, musste im Jahre 1938 als Jude befürchten, dass seine Bildersammlung beschlagnahmt werde. Ich habe mich daher im Jahre 1938 gegenüber Dr. Rieger aus Gefälligkeit bereit erklärt, seine Sammlung, um sie vor dem Zugriff der Gestapo oder anderer Parteistellen zu schützen, in meinen Galerieräumen in Wien aufzubewahren.

Da der von Dr. Rieger gewünschte kommissionsweise Abverkauf der Sammlung keinen wesentlichen Erfolg hatte und Dr. Rieger für die von ihm geplante Ausreise Geld benötigte, habe ich mich anfangs 1939 bereit erklärt, einen Teil seiner Sammlung käuflich zu übernehmen.

<sup>55</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Gedenkprotokoll vom 3. April 1938.

<sup>56</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Bestätigung des Stadtmagistrats Salzburg, 26. August 1947.

<sup>57</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, BG Salzburg, GZ Hs 1183/49, Vernehmung des Beschuldigten Friedrich Welz, 25. Mai 1949.

<sup>58</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Bundespolizeidirektion Salzburg an die Staatsanwaltschaft Linz, 28. August 1947.

Ich habe auf Dr. Rieger keinen wie immer gearteten Druck ausgeübt und wurden die Preise der von mir erworbenen Bilder einvernehmlich festgesetzt. Der Verkauf erfolgte auch ohne Verständigung der Vermögensverkehrsstelle und ist nicht nur der gesamte vereinbarte Kaufpreis Dr. Rieger ausgefolgt worden, sondern habe ich sogar noch eine Überzahlung geleistet.

Solange Dr. Rieger noch Gelegenheit hatte, hat er stets seine Dankbarkeit für die Hilfe, die ich ihm durch die Aufbewahrung und dem späteren Ankauf von Teilen der Sammlung angediehen habe, zum Ausdruck gebracht.

Ich hab den seinerzeit mit Dr. Heinrich Rieger sen. vereinbarten Kaufpreis von RM 5.250,-- nicht nur voll bezahlt, sondern auch eine Überzahlung von RM 400,-- geleistet und ferner Herrn Dr. Rieger sen. einen Brillantsolitär (1.25 Karat) als Gegenleistung übergeben. Der Kaufpreis mit Überzahlung ist Dr. Rieger sen. voll zugekommen ...“

In einer „Information“, die mit Friedrich Welz am 23. Mai 1947 für den Sohn Dr. Heinrich Riegers, Dr. Robert Rieger, und für dessen Rechtsvertreter, den späteren Justizminister Dr. Christian Broda, aufgenommen wurde, stellte Welz dar, wie es aus seiner Sicht zum Ankauf eines Teiles der Sammlung Rieger gekommen war: „Ich habe im Jahre 1939 oder 1940 aus der Sammlung des OMedR. Dr. Heinrich Rieger auf dessen Bitte einige Stücke angekauft. Dr. Rieger musste als Jude die Beschlagnahme seiner Sammlung befürchten und es war ihm sehr daran gelegen, wenigstens die wertvollsten Stücke freihändig zu verkaufen. Ich habe mich in freundschaftlicher Atmosphäre aus Entgegenkommen Dr. Riegers gegenüber zum Ankauf der Bilder entschlossen. In diesem Zusammenhang verweise ich darauf, dass ich etwa ein Jahr die Sammlung Rieger gefälligkeitshalber, um sie vor dem Zugriff der Gestapo oder anderer Parteistellen zu schützen, in meinen Galerieräumen in Wien aufbewahrt habe. Da ein später von Dr. Rieger gewünschter kommissionsweiser Abverkauf der Sammlung keinen wesentlichen Erfolg hatte und weil Dr. Rieger für die geplante Ausreise aus Deutschland Geld brauchte, habe ich mich auf seine Initiative hin zur Übernahme der Sammlung in dem unten angeführten Ausmaß bereit erklärt. Es kann also keine Rede davon sein, dass von mir auf Dr. Rieger irgend ein Druck ausgeübt worden ist. Solange er noch dazu Gelegenheit hatte, hat Dr. Rieger auch mir gegenüber stets seine Dankbarkeit zum Ausdruck gebracht. Soweit mir erinnerlich und aus heute zur Verfügung stehenden Unterlagen feststellbar, habe ich seinerzeit übernommen: ...“<sup>59</sup> Es folgte eine Aufzählung von 26 Positionen Gemälden. Gleich an zweiter Stelle wurde Egon Schieles Ölgemälde „Kardinal und Nonne“ genannt; neben Egon Schieles „Umarmung“ und Josef Dobrowskys „Armen im Geiste“ waren dies die prominentesten Bilder.

---

<sup>59</sup> OÖeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, „Information, aufgenommen mit Herrn Friedrich Welz, Salzburg am 23. Mai 1947“.

Und am 31. Juli 1947 lauteten die entscheidenden Passagen eines Vernehmungsprotokolls, das die Bundespolizeidirektion Salzburg mit Welz aufnahm: „... Zu der Erwerbung eines Teiles der Kunstsammlung Dr. Rieger gebe ich an, dass diese in freier Vereinbarung auf Angebot Dr. Riegers zu den von diesem vorgeschlagenen Preisen auf Entgegenkommen meinerseits erworben wurden. Die Preise für die Gemälde, die durchwegs moderne Künstler umfassten und meist sehr problematisch waren, können deshalb nicht als zu nieder bezeichnet werden, da hierfür damals sowie übrigens auch heute kein nennenswerter Markt bestand. Im übrigen hat Dr. Rieger seine Sammlung größtenteils selbst direkt von den Künstlern in Gegenleistung mittels Zahnreparaturen erworben. Meine Beziehungen zu Dr. Rieger waren durchaus freundschaftlich, da ich ihn seit Jahren persönlich kannte ...“<sup>60</sup>

Weiters sagte Friedrich Welz in seiner Beschuldigtenvernehmung vom 25. Mai 1949 unter anderem folgendes aus: „... Ich habe auf Dr. Rieger keinen wie immer gearteten Druck ausgeübt. Dagegen hat mich Dr. Rieger wiederholt gedrängt, ihm die Ausreise zu ermöglichen. Die Bilder waren sehr schwer bzw. überhaupt nicht verkäuflich, da sie nach den damaligen Begriffen als ‚entartet‘ galten. Der Ankauf der Bilder durch mich erfolgte aus reinem Entgegenkommen ohne Verständigung der Vermögensverkehrsstelle und ist der gesamte von Dr. Rieger geforderte Kaufpreis und überdies ein Überpreis diesem ausbezahlt worden ... Ich habe den seinerzeit mit Dr. Rieger vereinbarten Kaufpreis von RM 5.250,-- nicht nur voll ausbezahlt, sondern darüber hinaus eine Überzahlung von RM 400,-- und einen Brillantsolitär ... im Werte von RM 8.000,-- geleistet. Der Kaufpreis ist Dr. Rieger voll zugekommen. Mit Rücksicht darauf, dass ich die Bildersammlung des Dr. Rieger über seinen ausdrücklichen Wunsch zu den von ihm selbst genannten Preisen übernommen und sogar eine Überzahlung geleistet habe, kann von einer missbräuchlichen Bereicherung von meiner Seite keine Rede sein ...“<sup>61</sup>

Die von Welz als Zeugin namhaft gemachte Kontoristin und Verkäuferin in der Galerie Würthle, Luise Kremlacek, die selbst Bilder von Dr. Rieger erworben hatte, sagte aus: „... Gleich nach der Okkupation Österreichs durch Deutschland erschien Obermed.Rat Dr. Heinrich Rieger, der Jude war, in unserem Geschäft und bat den Beschuldigten, seine Bildersammlung zum kommissionsweisen Verkauf übergeben zu können. Der Beschuldigte stellte zur Aufnahme der Bilder ein eigenes Zimmer zur Verfügung und da der kommissionsweise Verkauf sehr langsam vor sich ging, veranlasste Dr. Rieger den Beschuldigten, einige Bilder selbst zu übernehmen. Dr. Rieger wollte nämlich nach Shanghai

---

<sup>60</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Niederschrift der Bundespolizeidirektion Salzburg, aufgenommen mit Friedrich Welz, 31. Juli 1947.

<sup>61</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Vernehmung des Beschuldigten Friedrich Welz, 25. Mai 1949.

auswandern, zu welchem Zwecke er einen größeren Geldbetrag benötigte ... Die restlichen Bilder, die nicht verkauft oder vom Beschuldigten übernommen wurden, sind Dr. Rieger wieder zurückgestellt worden ...“<sup>62</sup>

In Robert Riegers Akt des „Fonds zur Abgeltung von Vermögensverlusten politisch Verfolgter“ (Abgeltungsfonds) findet sich die Abschrift eines Kontoauszuges von Dr. Heinrich Rieger. Das dazugehörige Konto wurde im März 1941 bei der Länderbank, Wien, eröffnet. In dem Auszug scheint mit dem Datum 19. März 1941 eine Überweisung der Galerie Welz über RM 750,- auf. Bei diesem Konto, auf das auch die Gemeinde Gablitz die Leibrente überwies, handelte es sich jedoch um ein Sperrkonto. Das Ehepaar Rieger durfte daher nur mit Erlaubnis der NS-Behörden darüber verfügen.<sup>63</sup> Berta Rieger schrieb darüber im Oktober 1941 in einem beschwichtigenden Brief an ihren Sohn Robert, der in den USA mit ärgsten finanziellen Nöten zu kämpfen hatte:<sup>64</sup> „... Außerdem hat man auch gerade genug andere Sorgen, glaube aber ja nicht in materieller Hinsicht, denn wie du weißt haben wir unsere Bildersammlung verkauft. Das Geld erliegt in der Bank und wir können so viel entnehmen, dass es hinreichlich unseren Lebensunterhalt deckt und wir noch so viel erübrigen können um Lilly Onkel Alex und Tante Fritzi und Jultscha im Flüchtlingslager zu unterstützen. Allen diesen geht es jetzt nicht gut und es ist doch jetzt Pflicht zu helfen.“<sup>65</sup>

Friedrich Welz arrangierte sich mit den neuen Machthabern. Gert Kerschbaumer attestierte ihm, dass er aller Wahrscheinlichkeit nach kein fanatischer Nationalsozialist gewesen sei, sondern „ein mehr oder weniger skrupelloser Händler“.<sup>66</sup> Rasch avancierte er zum Kunsthändler und Chefeinkäufer des Reichsgaues Salzburg. Am 12. November 1940 erteilte Gauleiter Rainer Welz „im Auftrag des Führers“ den Auftrag, für Schloss Kleßheim, das als Gästehaus ausgebaut werden sollte, und für die Diensträume des Reichsstatthalters in der Salzburger Residenz, Einrichtungs- und Kunstgegenstände zu erwerben. Da „musealisierte europäische Beutekunst ohne eigenen Stallgeruch“ gefragt war, reiste Welz mehrmals nach Paris, um „schnell, viel und billig abzuräumen“. Diese „Einkaufsreisen“ sollten nicht ohne Profit für Welz selbst bleiben, wie Gert Kerschbaumer in seiner Studie über Friedrich Welz eindrucksvoll belegt.<sup>67</sup>

<sup>62</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Zeugenvernehmung Luise Kremlacek, 29. Juli 1949.

<sup>63</sup> ÖStA, AdR, Abgeltungsfonds, Nr. 7647, Dr. Robert Rieger, „Kontoauszug Dr. Heinrich Rieger eröffnet im März 1941 bei der Länderbank Wien“.

<sup>64</sup> Gespräch mit Mag. Sabine Loitfellner von der Israelitischen Kultusgemeinde, 30. April 2009.

<sup>65</sup> Privataarchiv M. B., Schreiben Berta Rieger an Dr. Robert Rieger, 4. Oktober 1941.

<sup>66</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 14.

<sup>67</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 55.



Ein weiteres „Standbein“ schuf sich Welz mit der Salzburger Landesgalerie, deren Errichtung als Einrichtung des Reichsgaues Salzburg (Gauselbstverwaltung) am 13. März 1942 durch Gauleiter und Reichsstatthalter Gustav Adolf Scheel vollzogen wurde. Zum Beauftragten des Gauleiters und Reichsstatthalters für die Landesgalerie Salzburg wurde „Parteigenosse“ Friedrich Welz bestellt. Dieser füllte die Bestände der Landesgalerie teilweise auch wieder durch „Einkaufsreisen“ nach Paris, er füllte aber auch seine eigene Kasse.

#### **F) Die Betriebsprüfung der Kunsthandlung Friedrich Welz**

Friedrich Welz wurde 1943 vom Gaukämmerer Robert Lippert des Betruges bezichtigt. Der Vorwurf lautete auf undurchsichtige Verquickung von privaten und öffentlichen Geschäften. Bei der von Juli bis August 1943 durchgeführte Betriebsprüfung des Finanzamtes war der Prüfer auf Unklarheiten, Buchungen und Umbuchungen gestoßen, die Friedrich Welz nicht lückenlos aufklären konnte. Für die Aufträge, die Welz von den Reichsministern Todt und Rust entgegengenommen hatte, nämlich Bildereinkäufe, hatte er überhaupt keine Buchungen vorgenommen. Deswegen wurde Dr. Bühler, ein Finanzexperte und Fachmann für Kunsthandel aus München, für eine neuerliche Prüfung, die vom 20. August bis 1. September und vom 15. September bis 24. September 1943 stattfand, hinzugezogen.<sup>68</sup> Es dürfte die meisten Schwierigkeiten bereitet haben, dass Welz offenkundig zwischen der Landesgalerie, der Kunsthandlung und seiner privaten Sammlung keinen Unterschied gemacht hat: „... Was die Landesgalerie angehenden An- und Verkäufe von Gemälden und Kunstgegenständen betrifft, so wurden ursprünglich einige davon über das Geschäft verbucht und später in einem Sammelbetrag ohne Erläuterungen wieder um- bzw. ausgebucht. Bei all diesen erwähnten Geschäften hat von vornherein keine klare Trennung bestanden, zu einem Teil wurden für die im Auftrag des Reichsstatthalters durchgeführten Geschäfte ohne entsprechende Buchung Geschäftsmittel vorgelegt oder es wurden zum anderen Teil die zur Verfügung stehenden Mittel verwendet. Unklarheiten ergaben sich auch aus der Verquickung von Gemälden aus dem Privatbesitz des Herrn Welz mit geschäftseigenen Bildern, sei es, dass durch das Geschäft gekaufte Bilder ohne entsprechende Ausbuchung in das Privateigentum überführt wurden, sei es, dass den über das Geschäft verbuchten Verkäufe von Privatbildern keine entsprechenden Wareneingangsbuchungen gegenüberstehen, wodurch im einzelnen ein größerer

---

<sup>68</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Süddeutsche Treuhand-Gesellschaft, München. Bericht Erich Bühler über die Prüfung der Firma Friedrich Welz in Salzburg, München 8. Oktober 1943, S. 3f.

Verkaufsgewinn in Erscheinung tritt. Diese vom Finanzamt beanstandeten Fälle aufzuklären bzw. zu erläutern war der Inhalt der unserem Herrn Dr. Bühler zugefallenen Aufgabe ...“<sup>69</sup>

Gravierend erscheint auch, dass es Welz unterlassen hatte, für die Landesgalerie ein vollständiges Inventarverzeichnis anzulegen. Die Verzeichnisse beschränkten sich auf die aus den besetzten Gebieten angekauften Gegenstände, jene Gemälde und Kunstgegenstände, welche Welz aus seinen eigenen Beständen (Geschäfts- und Privatbeständen) im Zuge der Errichtung der Diensträume und der Wohnung des Reichsstatthalters zur Verfügung gestellt hatte, fehlten darin komplett.<sup>70</sup> Welz dürfte offenkundig glänzend damit verdient haben, dass er Gegenstände zunächst auf eigene Rechnung kaufte, um sie dann an die Landesgalerie weiterzuveräußern, deren Leiter er war. Die im Bericht Bühler angegebenen Inventarlisten der Landesgalerie, Inventar F bzw. G benannt, verwirren daher mehr, als dass sie Aufklärung geben. Wichtig für diese Untersuchung erscheinen die Listen, auf denen die Erwerbungen der Galerie Welz sowie die Privaterwerbungen von Objekten vornehmlich österreichischer Herkunft vermerkt sind, auf die sich auch der Prüfer Bühler konzentrierte. Bühler verteilte die Kunstwerke auf vier verschiedenen Listen: „I. Neu aufgestelltes Gemälde-Inventar zum 31. Dezember 1942 (55 Pos. mit einem Ankaufswert von RM 118.912,--); II. Irrtümlich in das Inventar 31. Dezember 1942 nicht aufgenommene aus Geschäftsmittel erworbene Stücke (39 pos. mit einem Anschaffungswert von RM 7.700,--); III. Aus Privatmitteln erworbene Objekte (35 pos. mit einem Anschaffungswert von RM 27.560,--); Liste der im Juli bis August 1943 in der Landesgalerie ausgestellten Bilder“. Bedeutsam sind die Vermerke über die Herkunft der Bilder, teils bekannte oder nicht zu identifizierende Vorbesitzer und Verkäufer, teils „arisierte“ Kunsthandlungen und Sammlungen überwiegend aus Wien, die in den Listen enthalten sind.<sup>71</sup>

Auf der Liste II. („Irrtümlich in das Inventar 31. Dezember 1942 nicht aufgenommene aus Geschäftsmittel erworbene Stücke“) befindet sich neben „Wally von Krumau“ (mit der

<sup>69</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Süddeutsche Treuhand-Gesellschaft, München. Bericht Erich Bühler über die Prüfung der Firma Friedrich Welz in Salzburg, München 8. Oktober 1943, S. 5.

<sup>70</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Süddeutsche Treuhand-Gesellschaft, München. Bericht Erich Bühler über die Prüfung der Firma Friedrich Welz in Salzburg, München 8. Oktober 1943, S. 12f.

<sup>71</sup> Galerie St. Lucas; Maler Harta; Steiner, Wien; Arndtstraße Wien; Dorotheum; Antiquariat Singerstraße; Mandl, Wien; Bankhaus Berger; Dr. Rieger, Wien; J. Schulz als Geschenk; Th. Kern als Geschenk; Asenbaum, Wien; Neue Galerie, Wien; Mayr-Melnhof; Wiener Lager; Müller, Dresden; Galerie Brüschwiler, München; Palais Sztucki, Warschau; Anton Kolig, Stuttgart; Resch, Wien; Dr. Schiessl; Entzmann, Wien; versch. Duschn.; Staal Born; Loevenich, Köln; Houwald; Voigt, Wien; J. Dachs; Falckenberg, Berlin; Dir. Turba; Kalisch; Vilma Eckl; Dr. Nierenstein; J. Jakobs; Lea Jaray, Wien; Stiasny, Wien; W. Kaufmann, Salzburg; Rob-Verlag, Wien; Meitner, Wien; Theuermann, Wien; Lange, Wien; Österreichische Galerie; F. Schlesinger; W. Honeck, Berlin; F. O. Schmidt, Wien; Prof. Grimschitz, Wien; Rose Reinhart, Wien; Steinhart; Gurlitt; Vömel; Alfred Kubin; Loubeyre; Kitt.

Angabe, das Bild von Lea Jaray erworben zu haben), Umarmung von Egon Schiele und Armen im Geiste von Josef Dobrovsky, unter Pos. Nr. 6 das Ölbild „Kardinal und Nonne, erworben von Dr. Rieger, Wien“. Als Ankaufspreis von 1939 wurde RM 450,-- angegeben (zum Vergleich „Wally“ mit RM 200,--, Umarmung mit RM 850,-- und Armen im Geiste mit RM 130,--). Auch die Standorte im Jahre 1943 sind vermerkt. So wird ersichtlich, dass sich „Kardinal und Nonne“ 1943 noch im „Wiener Geschäft“, d.h. in der Galerie Würthle, befunden hat.<sup>72</sup>

Anhand der Versicherungssummen 1935 bei den Rieger-Gemälden, dem Anschaffungswert von 1939/40 und den Wertangaben in Liste IV aus dem Jahre 1943 spiegeln sich laut Gert Kerschbaumer die Entwicklungen auf dem Kunstmarkt wieder: „... An wenigen Beispielen können sowohl der Preissturz im Jahre 1938, der aus den Zwangsverkäufen resultiert, als auch der kriegswirtschaftlich bedingte Preisanstieg – die Arisierung- und Kriegsgewinne – veranschaulicht werden ...“<sup>73</sup>

Bei vielen Erwerbungen von Friedrich Welz ist als Nachweis in den Listen „o. B.“, daher ohne Beleg, vermerkt. Der Bericht Bühler führt dazu an, dass mit dieser Angabe kein Anschaffungswert festgestellt werden konnte und der Berichterstatter daher „auf die Angaben des Herrn Welz aus seiner Erinnerung heraus“ angewiesen war.<sup>74</sup> Auch der Umstand, dass anlässlich der „Arisierung“ der Galerie Würthle kein schriftlicher Vertrag abgeschlossen, sondern über die mündlich getroffenen Vereinbarungen lediglich am 3. April 1938 ein Gedenkprotokoll aufgenommen worden war,<sup>75</sup> hätte Bühler misstrauisch werden lassen müssen. Stattdessen schloss er aber seinen vierzig Seiten starken Bericht am 8. Oktober 1943 mit den Worten, „dass sich uns in keinem der beanstandeten Fälle der Verdacht als begründet erwies“, was Gert Kerschbaumer veranlasste, von einer „schöngefärbten Betriebsprüfung“ zu schreiben.<sup>76</sup>

---

<sup>72</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Süddeutsche Treuhand-Gesellschaft, München. Bericht Erich Bühler über die Prüfung der Firma Friedrich Welz in Salzburg, München 8. Oktober 1943, S. 30f.

<sup>73</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 33.

<sup>74</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Süddeutsche Treuhand-Gesellschaft, München. Bericht Erich Bühler über die Prüfung der Firma Friedrich Welz in Salzburg, München 8. Oktober 1943, S. 27.

<sup>75</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Süddeutsche Treuhand-Gesellschaft, München. Bericht Erich Bühler über die Prüfung der Firma Friedrich Welz in Salzburg, München 8. Oktober 1943, S. 23.

<sup>76</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 29.

### G) Deportation und Tod des Ehepaars Rieger

Im Oktober 1941 sahen sich Dr. Heinrich und Berta Rieger erneut gezwungen, ihre Unterkunft zu wechseln. Bis Juni 1942 lebten sie bei Lilly Lóri, einer Verwandten, in Wien 2., Leopoldsgasse 16/26. Berta Rieger schrieb am 4. Oktober 1941 an ihren Sohn Robert: „Von uns kann ich berichten, dass unser Ausziehtermin am 30. Oktober abläuft, wohin? ist noch fraglich. Lilly sucht für uns ein Zimmer. Überhaupt hilft sie uns über so manche Schwierigkeiten hinweg. Nachdem wir Dir noch keine Adresse angeben können, so adressiere Dein nächstes Schreiben an Lilly Lóri, II. Leopoldsgasse No 16 (für Dr. Rieger) ...“<sup>77</sup> Im Juni 1942 musste das Ehepaar Rieger in das Altersheim der Kultusgemeinde in Wien 2., Zirkusgasse 3, übersiedeln. Dr. Heinrich Rieger musste laut den Angaben von Robert Rieger hierfür eine Aufnahmegebühr von RM 10.000,-- entrichten.<sup>78</sup> Am 24. September 1942 wurden Dr. Heinrich und Berta Rieger mit dem 42. „Transport“ in das Ghetto Theresienstadt deportiert.<sup>79</sup> Nach Einleitung eines Todeserklärungsverfahrens wurde am 28. Jänner 1947 festgestellt, dass Heinrich Rieger am 17. Oktober 1942 verstorben ist. Berta Rieger wurde 1944 von Theresienstadt nach Auschwitz deportiert, wo sie sofort nach ihrer Ankunft ermordet wurde.

Laut dem „Amtsblatt“ des „Völkischen Beobachters“, Wiener Ausgabe, vom 26. Juni 1943 verfiel das Vermögen von Heinrich und Berta Rieger gemäß der „Verordnung über die Einziehung volks- und staatsfeindlichen Vermögens im Lande Österreich vom 18. November 1938“<sup>80</sup> zu Gunsten des Deutschen Reiches.<sup>81</sup>

Nach dem 8. Mai 1945 beantragte Dr. Robert Rieger von den USA aus, seinen Vater für tot zu erklären. Am 11. Juli 1946 sprach deshalb Dr. Paul Elgin, geboren am 19. Oktober 1903 in Wien, amerikanischer Staatsbürger, damals Ziviloffizier der US-Militärregierung, in Vertretung Robert Riegers beim Landesgericht für ZRS Wien als Auskunftsperson vor, gab aber an, nichts über die Deportation und den Tod des Ehepaars Rieger aussagen zu können. Beim Aktenstudium eines anhängigen Prozesses im Landesgericht für ZRS Wien, GZ 3 Cg 4/46, sei er darauf gestoßen, dass Dr. Heinrich Rieger tot sei. Als Auskunftsperson

<sup>77</sup> Privataarchiv M. B., Schreiben Berta Rieger an Dr. Robert Rieger, 4. Oktober 1941.

<sup>78</sup> ÖStA, AdR, BMF, AHF, Abgeltungsfonds, Nr. 7647, Dr. Robert Rieger.

<sup>79</sup> Archiv der Israelitischen Kultusgemeinde Wien (IKG), Auszug aus der Deportationsliste, 42. „Transport“ vom 24. September 1942 von Wien nach Theresienstadt, Heinrich und Berta Rieger („Registrierungsnummern“ 1175 und 1176).

<sup>80</sup> RGBI. I S. 1620.

<sup>81</sup> Völkischer Beobachter, Wiener Ausgabe, 177. Ausg., 56. Jhg., 26. Juni 1943.

machte Elgin Lilly Lóri namhaft.<sup>82</sup> Die damals 44-jährige Klavierlehrerin Lóri, die zu diesem Zeitpunkt in Wien 6., Gumpendorferstraße 139/18 wohnhaft war, gab am 22. August 1946 vor dem Landesgericht für ZRS an, dass sie ihren „Onkel“ und ihre „Tante“<sup>83</sup> zum letzten Mal im September 1942 in Wien gesehen habe. Am 5. September 1942 sei sie heimlich über die Grenze nach Ungarn geflüchtet. Nachdem Heinrich und Berta Rieger nach Theresienstadt gebracht worden sind, habe sie im Herbst 1942 ein Schreiben von Berta Rieger erhalten, in dem ihr mitgeteilt worden sei, dass Heinrich Rieger am 17. Oktober 1942 in Theresienstadt verstorben sei. Berta Rieger sei dann noch mit ihrer „arischen“ Schwägerin Stefanie Rieger in Verbindung gewesen, die im Jänner 1945 bei einem Bombenangriff ums Leben gekommen sei. Lóri sei im Juli 1943 in Ungarn verhaftet worden und habe seither nichts mehr von Berta Rieger gehört. Sie habe in der Klage zur GZ 3 Cg 4/46 das Todesdatum Heinrich Riegers angegeben, in der es um die Rückstellung eines Pelzmantels von Antonie Frenzel gegangen sei und in dem Ruhen des Verfahrens vereinbart worden sei.<sup>84</sup> Mit „Erkenntnis über den Beweis des Todes“ vom 28. Jänner 1947 wurde es von Seiten des Landesgerichts für ZRS Wien nach Verstreichen der Aufgebotsfrist „als bewiesen erkannt“, dass Dr. Heinrich Rieger am 17. Oktober 1942 in Theresienstadt verstorben sei, wobei sich das Erkenntnis „auf die glaubwürdigen Aussagen der als Auskunftsperson vernommenen Lilly Lóri“ stützte.<sup>85</sup>

Mit Erkenntnis des Landesgerichts für ZRS Wien vom 21. April 1947, GZ 48 T 1215/46, wurde Berta Rieger, geb. Klug, für tot erklärt, wobei ausgesprochen wurde, dass sie den 8. Mai 1945 nicht überlebt habe.<sup>86</sup>

In einer ersten Todfallsaufnahme vom 25. März 1947 wurde als letzter ordentlicher Wohnsitz Dr. Heinrich Riegers Wien 2., Zirkusgasse 3, angegeben. Nachdem der Hausbesorger, der Tischler Franz Kolman, geladen wurde und angab, dass ihm der Verstorbene gänzlich unbekannt sei und dass sich kein Nachlass an dieser Adresse befinde, wurde vom

<sup>82</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, Landesgericht für ZRS Wien, Abt. 48, GZ 48 T 1215/46, Todeserklärungsverfahren Dr. Heinrich Rieger, Niederschrift, aufgenommen mit Dr. Paul Elgin, 11. Juli 1946.

<sup>83</sup> Lilly Lóri gab an, dass Dr. Heinrich Rieger der Bruder ihrer verstorbenen Mutter, daher ihr Onkel gewesen sei, was den Tatsachen entspricht. Siehe dazu auch Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 111.

<sup>84</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, Landesgericht für ZRS Wien, Abt. 48, GZ 48 T 1215/46, Todeserklärungsverfahren Dr. Heinrich Rieger, Niederschrift, aufgenommen mit Lilly Lóri, 22. August 1946.

<sup>85</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, Landesgericht für ZRS Wien, Abt. 48, GZ 48 T 1215/46, Todeserklärungsverfahren Dr. Heinrich Rieger, Erkenntnis über den Beweis des Todes, 28. Jänner 1947.

<sup>86</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, Bezirksgericht Innere Stadt Wien, GZ 8 A 177/47, Verlassenschaftssache Dr. Heinrich Rieger, Dr. Robert Rieger und Tanna Ticho, verheiratete Berger, an das BG Innere Stadt wegen Einleitung des Verlassenschaftsverfahrens nach Dr. Heinrich Rieger, 14. Juli 1947.

Bezirksgericht Innere Stadt Wien am 20. Juni 1947 der Beschluss gefasst, dass mangels eines feststellbaren Nachlassvermögens eine Verlassenschaftsabhandlung nicht stattfindet.<sup>87</sup> Am 14. Juli 1947 beantragten die, wie sie angaben, einzigen Erben nach Dr. Heinrich Rieger, Dr. Robert Rieger, Zahnarzt in New York, vertreten durch RA Dr. Oskar Müller, Wien 19., Gregor Mendelstraße 35, und Tanna Ticho, verehelichte Berger, die Tochter der verstorbenen Antonia Ticho, geb. Rieger, und somit Enkelin von Dr. Heinrich Rieger, Private in Jerusalem, vertreten durch RA Dr. Heinrich Sokal, Wien 1., Rosengasse 2, die Einleitung des Verlassenschaftsverfahrens nach dem Vater bzw. Großvater Dr. Heinrich Rieger – und, wie aus dem Schriftsatz hervorgeht, auch nach Berta Rieger. Beide gaben je zur Hälfte die unbedingte Erbserklärung ab.<sup>88</sup> In einer weiteren Todfallsaufnahme Dr. Heinrich Riegers vom 1. September 1947 wurde von RA Dr. Sokal als Nachlassvermögen der Rückstellungsanspruch auf die Villa in Gablitz in Höhe von öS 18.000,-- angegeben.<sup>89</sup> Von großer Bedeutung erscheint das eidesstättige Vermögensbekenntnis, das Dr. Robert Rieger und Tanna Berger mit Datum des 18. November 1947 dem Bezirksgericht vorlegten, führten sie doch als Aktiva des Nachlasses nach Dr. Heinrich Rieger neben dem Rückstellungsanspruch gegen die Gemeinde Gablitz bezüglich der Villa, den sie nach dem Einheitswert mit öS 30.000,-- bewerteten, unter Punkt 1.) „Diverse Bilder im Werte von öS 20.000,--“ an. Passiva wurde keine angeführt.<sup>90</sup> Der Beschluss vom 18. Februar 1948, mit dem der Nachlass eingewantwortet und die Verlassenschaftsabhandlung für beendet erklärt wurde, lautete jedoch in Punkt 3.) „Das vorgelegte eidesstättige Vermögensbekenntnis mit einem Gesamtnachlass von öS 50.000,-- (Rückstellungsanspruch) wird der Abhandlung zugrunde gelegt“, sodass man den Eindruck gewinnen könnte, dass es sich bei den Bildern im Werte von öS 20.000,-- auch um einen Rückstellungsanspruch handelt.

Mit Einantwortungsurkunde des Bezirksgerichtes Innere Stadt Wien vom 18. Februar 1948 wurde der Nachlass nach Dr. Heinrich Rieger Dr. Robert Rieger und Tanna Berger zu je 3/8 sowie der Verlassenschaft nach der am 8. Mai 1945 für tot erklärten Berta Rieger zu 1/4 eingewantwortet.<sup>91</sup> Mit Beschluss des Bezirksgerichtes Innere Stadt Wien vom selben Tag,

<sup>87</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, Bezirksgericht Innere Stadt Wien, GZ 8 A 177/47, Verlassenschaftssache Dr. Heinrich Rieger, Todfallsaufnahme, 20. Juni 1947.

<sup>88</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, Bezirksgericht Innere Stadt Wien, GZ 8 A 177/47, Verlassenschaftssache Dr. Heinrich Rieger, Dr. Robert Rieger und Tanna Ticho, verehelichte Berger, an das BG Innere Stadt wegen Einleitung des Verlassenschaftsverfahrens nach Dr. Heinrich Rieger, 14. Juli 1947.

<sup>89</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, Bezirksgericht Innere Stadt Wien, GZ 8 A 177/47, Verlassenschaftssache Dr. Heinrich Rieger, Todfallsaufnahme, 1. September 1947.

<sup>90</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, Bezirksgericht Innere Stadt Wien, GZ 8 A 177/47, Verlassenschaftssache Dr. Heinrich Rieger, Schriftsatz Dr. Robert Rieger und Tanna Ticho, verehelichte Berger, Vorlage des eidesstättigen Vermögensbekenntnisses und Schlussantrag, 18. November 1947.

<sup>91</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv, Bezirksgericht Innere Stadt Wien, GZ 8 A 177/47, Verlassenschaftssache Dr. Heinrich Rieger, Einantwortungsurkunde, 18. Februar 1948.

daher dem 18. Februar 1948, GZ 8 A 452/47, wurde der Nachlass von Berta Rieger Dr. Robert Rieger und Tanna Berger je zur Hälfte eingewantwortet, sodass diese somit je zur Hälfte Erben nach Dr. Heinrich Rieger gewesen sind. Damit waren beide zur Geltendmachung von Rückstellungsansprüchen nach Dr. Heinrich Rieger berechtigt.<sup>92</sup>

#### **H) Die Sicherstellung von „Kardinal und Nonne“ durch die US-Besatzungsmacht in Salzburg**

Friedrich Welz wurde nach einem kurzen Militärdienst in der Deutschen Wehrmacht im Mai 1945 von der US-Army verhaftet, vorübergehend freigelassen, im November 1945 erneut festgenommen und im Camp Marcus W. Orr oder Lager Glasenbach für Kriegsverbrecher interniert. Dies geschah auf Antrag der französischen „Commission de Récupération artistique“. Er wurde erst wieder am 14. April 1947 endgültig freigelassen.<sup>93</sup>

Die „U. S. Allied Commission Austria“, eine verzweigte Organisation im Wiener US-Hauptquartier hatte die Aufgabe, Kulturgüter, die etwa in Bergwerken, Schlössern und Privathäusern geborgen wurden, zu beschlagnahmen, deponieren, schließlich zu identifizieren und zu restituieren. Im Salzburger Schloss Klessheim besaß die Commission eine spezielle Sektion, die „Property Control and Restitution Section“ mit einem Depot, dem „Property Control Warehouse“ in der Klessheimer Allee (Struberkaserne).<sup>94</sup>

Welz hatte seine „arisierte“ Villa in St. Gilgen, die er seinem Eigentümer Leopold Steinreich entzogen hatte, in den letzten Kriegsjahren zu einem „Luftschutzlager“ umfunktioniert. Im September 1945 wurde diese Villa und die darin befindlichen Kunstgegenstände von 1st Lieutenant Morrie S. Grinberg beschlagnahmt. Die Kunstobjekte, die aus der Landesgalerie, der Galerie Welz und aus seinem Privatbesitz stammten, sowie die Geschäftsbücher wurden von Grinberg gemeinsam mit dem Rechtsanwalt des Salzburger Museums Christian Plath in der versiegelten Villa gesichtet, auf zwei Lastwagen verlagert und in das Warehouse verbracht.<sup>95</sup> Welz sollte später, nach seiner Entlassung 1947, behaupten, dass ihm die

---

<sup>92</sup> Salzburger Landesarchiv, Bestand Rückstellungskommission beim Landesgericht Salzburg, Rückstellungsakt RK 108/48, Dr. Heinrich Rieger, Rückstellungsantrag Dr. Robert Rieger und Tanna Berger, 5. April 1948.

<sup>93</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 70.

<sup>94</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 98.

<sup>95</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 98.

Objekte entzogen worden seien. Er bezichtigte Grinbarg und Plath sogar, sich einige Gegenstände angeeignet zu haben.

Aus dem Rückstellungsantrag, den die Erben nach Dr. Heinrich Rieger, Dr. Robert Rieger und Tanna Berger, am 5. April 1948 gegen Friedrich Welz einbrachten, und aus einer Liste der „Headquarters United States Forces in Austria, USACA Section, Reparations, Deliveries and Restitution Division“ geht hervor, dass das Bild „Kardinal und Nonne“ von Wien – 1943 befand es sich in der Galerie Würthle, daher ist anzunehmen, dass es von dort aus transportiert wurde - zunächst in die Galerie Welz nach Salzburg gebracht wurde, sich dann in St. Gilgen in der Villa befand, wo es sich sichergestellt und in das Warehouse verbracht wurde.<sup>96</sup> Am 4. Dezember 1947 wurde es mit anderen aus der Sammlung Rieger stammenden Bildern<sup>97</sup>, die das gleiche Schicksal teilten, in Verwahrung des Bundesdenkmalamtes in Salzburg (Depot Salzburg-Residenz) übergeben.

Für die Salzburger Kunsthandlung setzten die Amerikaner einen kommissarischen Verwalter ein – Fritz Hoefner, „administrator of the art-dealer’s shop Friedrich Welz, appointed by Military Government“. Hoefner veröffentlichte am 9. Februar 1946 im „Salzburger Tagblatt“ eine Anzeige, in der er ultimativ Personen und Firmen, die Kunstwerke und Geschäftsunterlagen der Galerie Welz besäßen, aufforderte, sich unverzüglich zu melden. Der Verwalter der Galerie Welz sammelte „Belastungsmaterial“.<sup>98</sup> Robert Rieger und Tanna Ticho, verehelichte Berger, beauftragten 1947 die Rechtsanwaltskanzlei Dr. Oskar Müller, die Bestände der Sammlung zu rekonstruieren und zu suchen. Müllers Kanzleipartner war der spätere Justizminister Dr. Christian Broda. Am 23. April 1947 kontaktierte Müller Fritz Hoefner schriftlich und teilte ihm von seiner Vertretung mit: Nach einer Mitteilung des Leiters der „Österreichischen Galerie“, Kustos Dr. Fritz Novotny, würden sich in der Galerie Welz in Salzburg die Bilder von Egon Schiele, „Liebespaar“, „Kardinal und Nonne“; von Josef Dobrovsky, „Armen im Geiste“ und von Kolig, „Sehnsucht“, aus dem ehemaligen Eigentum von Dr. Heinrich Rieger befinden: „... Ich bin von Herrn Dr. Robert Rieger, New York, dem Sohne von Dr. Heinrich Rieger beauftragt, die Restituierung der von Herrn Welz erworbenen Kunstgegenstände in die Wege zu leiten. Da nach Auskunft bei der Galerie Welz in Wien alle seinerzeit angekauften Stücke der Sammlung Rieger in die Salzburger Filiale gebracht worden sind, wäre ich Ihnen ... sehr verbunden, wenn Sie aus Ihren Büchern feststellen wollten, welche Bilder und Zeichnungen Herr Welz von Dr. Heinrich Rieger erworben hat und

<sup>96</sup> OÖeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Information von Dr. Christian Broda für Dr. Robert Rieger, aufgenommen mit Friedrich Welz, 23. Mai 1947.

<sup>97</sup> Egon Schiele, Umarmung; Faistauer, Waldlandschaft; Faistauer, Stilleben mit Rosen; Faistauer, Frauenporträt; Faistauer, Porträt seiner ersten Frau; Dobrowsky, Mädchen mit Krug; Dobrowsky, Armen im Geiste; Kolig, Sehnsucht; Huber, Winterlandschaft; Andersen, Weintrauben.

<sup>98</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 81.



welcher Kaufpreis dafür vereinbart bzw. zur Auszahlung gelangt ist. Nach freundlicher Übersendung dieser Aufstellung ... werde ich die Ansprüche der Erben nach Dr. Heinrich Rieger im Sinne des Dritten Rückstellungsgesetzes anmelden ...“<sup>99</sup>

Dr. Christian Broda suchte Friedrich Welz am 23. Mai 1947 in Salzburg auf, um ihn von den Restitutionsansprüchen in Kenntnis zu setzen, und nahm bei dieser Gelegenheit eine „Information für Dr. Robert Rieger“ auf. Welz bestätigte, dass er 26 Bilder aus der Sammlung Rieger erworben habe – in der Aufzählung wurde unter Pos. 2 das Gemälde „Kardinal und Nonne“ genannt, das sich neben Egon Schieles „Umarmung“, Anton Faistauers „Pariserin“, Josef Dobrowskys „Armen im Geiste“, Anton Koligs „Sehnsucht“ sowie Anton Faistauers „Porträt seiner ersten Frau“ bis 1945 in seinem Eigentum befunden habe. Fünf Bilder seien im Jahre 1944 in das Eigentum der Landesgalerie übergegangen. 17 Bilder habe er verkauft, ohne die Käufer zu nennen, drei Bilder seien derzeit unauffindbar.<sup>100</sup> Die Bilder, die sich in der Landesgalerie befanden, mussten die Erben nach Dr. Heinrich Rieger später nach dem Ersten Rückstellungsgesetz zurückverlangen. Am 5. Juni 1947 schrieb Welz an Dr. Robert Rieger und versicherte ihm seine Freundschaft mit Dr. Heinrich Rieger. Welz signalisierte Robert Rieger, dass er bereit sei, ein „freundschaftliches Arrangement“ zu treffen: „... Der Umstand, dass keines der künstlerisch wertvollen Bilder Ihres Vaters verkauft wurden, mag Ihnen vielleicht beweisen, dass ich die Dinge einerseits hoch schätzte, andererseits aber schwer verkäuflich sind. Die junge österreichische Kunst hat eben keinen Markt. Nach Gründung der Salzburger Landesgalerie ... hatte ich die Absicht die Gemälde aus der Sammlung Rieger nach Abklingen oder Brechung der Nazi Kunstdoktrinen derselben einzuverleiben. Diese Absicht habe ich vor Jahren bereits in die Tat umgesetzt, soweit es sich um für die damalige Zeit tragbare Werke handelte. Die problematischen Bilder hatte ich indes einem späteren Zeitpunkt vorbehalten, wenn diese Übertragung ohne Gefahr für die Gemälde hätte durchgeführt werden können. Eine diesbezügliche Schenkungserklärung an die Landesgalerie aus dem Jahre 1943 liegt wohl vor, hat aber vermutlich nach dem Stand der Dinge keine Rechtskraft ...“<sup>101</sup> – für Gert Kerschbaumer eine glatte Lüge.<sup>102</sup>

<sup>99</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Schreiben RA Dr. Oskar Müller an den öffentlichen Verwalter der Galerie Welz in Salzburg, Fritz Hoefner, 23. April 1947.

<sup>100</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Information von Dr. Christian Broda für Dr. Robert Rieger, aufgenommen mit Friedrich Welz, 23. Mai 1947.

<sup>101</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Schreiben Friedrich Welz an Dr. Robert Rieger, 5. Juni 1947.

<sup>102</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 123.

## **I) Die Anzeige des Verwalters Fritz Hoefner und das Rückstellungsverfahren gegen Friedrich Welz**

Am 26. Juni 1947 zeigte Verwalter Fritz Hoefner Friedrich Welz wegen missbräuchlicher Bereicherung (§ 6 KVG) als „Großariseur“ und schweren Betrug (§ 197 StGB) bei der Staatsanwaltschaft des Volksgerichtes Linz an. Welz habe zum einen das „Prunkgeschäft“ Würthle „aus der Zwangslage der Besitzerin heraus zu einem ungewöhnlich niederen Preis arisiert“. Zum anderen habe er die Villa Steinreich in St. Gilgen gemeinsam mit dem Wirtschaftsprüfer Hummer zu einem „ungewöhnlich niedrigen Preis von RM 35.000,--“ „arisiert“. Schließlich habe er „einen großen Teil der stadtbekanntes Kunstsammlung Dr. Rieger in Wien aus der Zwangslage des Besitzers heraus zu ungewöhnlichen Schleuderpreisen erworben. Den schweren Betrug sah Hoefner deshalb verwirklicht, weil Welz als Leiter der Salzburger Landesgalerie zu jener Zeit, als Bilder der Landesgalerie in der Villa in St. Gilgen in seiner Obhut anvertraut gewesen seien, wertvolle Bilder der Landesgalerie gegen seine eigenen getauscht habe, wobei er einen Gewinn von mehr als 1 Mio. RM erzielt habe. Dieses „große Verschiebungsmanöver“ habe zu einer schweren Schädigung der Landesgalerie geführt. Hoefner beantragte die sofortige Verhaftung von Welz und die Beschlagnahme seines Firmen- und Privatvermögens.<sup>103</sup> Welz wurde daraufhin im Juli und August 1947 mehrmals von der Bundespolizeidirektion Salzburg im Zuge staatspolizeilicher Erhebungen einvernommen. Am 31. Juli 1947 gab er an, dass der Kaufpreis der Villa dem wahren Wert entsprochen habe. Der Kauf der Galerie Würthle sei schon vor der Machtübernahme der Nationalsozialisten angebahnt worden, im März 1938 habe er die Galerie dann auf Drängen von Lea Bondi-Jaray zu einem angemessenen Preis erworben, der dieser zugekommen sei. Bezüglich der Sammlung Rieger gab er an, dass er einen Teil der Kunstgegenstände „in freier Vereinbarung auf Angebot Dr. Riegers zu den von diesem vorgeschlagenen Preisen auf Entgegenkommen“ erworben habe. Auch bezüglich des Betrugsvorwurfes hatte Welz eine Erklärung parat. Die Landesgalerie sei seine eigene Gründung aus seinen eigenen Mitteln gewesen (sic!), deren Aufbau er bereits seit 1934 betrieben habe. Bilder der Landesgalerie seien in Zusammenwirken mit Bruno Grimschitz von der Österreichischen Galerie in Wien deshalb ausgeschieden worden, weil sie in künstlerischer Hinsicht nicht entsprochen hätten, während jene Bilder, mit denen sie getauscht worden seien, für die Landesgalerie von größter Bedeutung gewesen seien.<sup>104</sup>

<sup>103</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Anzeige Fritz Hoefners gegen Friedrich Welz bei der Staatsanwaltschaft Linz, 26. Juni 1947.

<sup>104</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Bundespolizeidirektion Salzburg, Niederschrift, aufgenommen mit Friedrich Welz, 31. Juli 1947.

In seinem Schlussbericht an die Staatsanwaltschaft in Linz ging Polizeikommissär Dr. Bachner zwar näher auf die Sammlung Rieger ein, musste aber eingestehen, dass er keinerlei Unterlagen über die seinerzeitigen Geschäftsabschlüsse vorweisen könne: „... In Ermangelung geeigneter Aufzeichnungen war es auch nicht möglich, den Aufbewahrungsort eines Großteils dieser Bilder zu ermitteln ...“ Dieser Bericht weist deutlich auf die Kommunikationsschwierigkeiten in Österreich im Jahre 1947 hin.

Erst am 14. Jänner 1948 reagierte auch die US-Besatzungsmacht auf ein Schreiben von Dr. Robert Riegers Rechtsvertreter Dr. Oskar Müller vom 27. Juni 1947, zu einem Zeitpunkt also, da die sichergestellten Bilder bereits in Verwahrung des Bundesdenkmalamtes Salzburg waren. Die „Reparations, Deliveries & Restitution Division“ brachte Müller zur Kenntnis, dass es gelungen sei, 14 Gemälde aus der ehemaligen Sammlung Rieger in Salzburg aufzufinden: „... Wir waren besonders erfreut, die vier Gemälde ‚Liebende‘, ‚Sehnsucht‘, ‚Armer im Geiste‘ (sic!) und ‚Kardinal und Nonne‘, auf welche sie besonderen Wert legten, gefunden zu haben ...“ Aus den Ausführungen des Chefs der Division, James A. Garrison, wird deutlich, dass Müller Fotografien von den Gemälden „Liebende“ und „Sehnsucht“ übergeben hatte, um die Identifizierung zu erleichtern.<sup>105</sup>

Scheinbar dürfte erst dieses Schreiben sowie die im Februar 1948 erfolgte Einantwortung der beiden Erben den Ausschlag für den Rückstellungsantrag gegeben haben, den Dr. Oskar Müller und Dr. Heinrich Sokal in Vertretung von Dr. Robert Rieger und Tanna Ticho, verehelichte Berger, am 5. April 1948 bei der Rückstellungskommission beim Landesgericht Salzburg gegen Friedrich Welz nach dem Dritten Rückstellungsgesetz einbrachten. Der Streitwert wurde mit öS 25.000,-- beziffert. Rieger und Berger forderten die Rückstellung aller 26 Bilder aus der ehemaligen Sammlung Rieger, deren Erwerb Welz bereits anerkannt habe. Unter Pos. Nr. 19 wurde das Schiele-Gemälde „Kardinal und Nonne“ angeführt. Es befand sich unter jenen 12 Bildern von deren Verbleib die Antragsteller wussten, da sie sich seit dem 4. Dezember 1947 in Verwahrung des Bundesdenkmalamtes Salzburg befanden. Ein Bild befände sich laut den Angaben von Friedrich Welz in der Landesgalerie, der Verbleib der restlichen habe noch nicht festgestellt werden können.<sup>106</sup> In seiner Gegenäußerung vom 27. Mai 1948 brachte der vom Salzburger Rechtsanwalt Dr. Konstantin von Kovarbasic vertretene Welz offenkundig bewusst mehr Unklarheiten in die Rechtssache als Aufklärung. Bezüglich dieses „betrügerischen Verwirrspieles“, auf das an dieser Stelle

<sup>105</sup> Archiv des BDA, Rest. Mat., K 44/1, Personenmappe Dr. Heinrich Rieger, HQ United States Forces in Austria, USACA Section, Reparations, Deliveries and Restitution Division, Chief James A. Garrison, an Dr. Oskar Müller, 14. Jänner 1948.

<sup>106</sup> Salzburger Landesarchiv, Bestand Rückstellungskommission beim Landesgericht für Zivilrechtssachen Salzburg, Rückstellungsakt RK 108/48, Dr. Robert Rieger, vertreten durch Dr. Oskar Müller, Tanna Ticho, verehelichte Berger, vertreten durch Dr. Heinrich Sokal, Rückstellungsantrag gegen Friedrich Welz, 5. April 1948.

nicht näher eingegangen werden kann, sei auf die Studie von Gert Kerschbaumer verwiesen.<sup>107</sup> Es sei nur soviel erwähnt, dass Welz, wie schon in seinen Vernehmungen vor der Bundespolizeidirektion Salzburg, darauf bestand, dass er auf Dr. Heinrich Rieger keinen Druck ausgeübt habe, die Preise der erworbenen Bilder einvernehmlich festgelegt worden seien, das Rechtsgeschäft ohne Verständigung der Vermögensverkehrsstelle stattgefunden habe und Rieger nicht nur der gesamte Kaufpreis, sondern auch noch eine Überzahlung sowie ein Brillantsolitär zugekommen seien. Ein Bild von den 26 habe er gar nicht erworben, ein Bild, Egger-Lienz „Röthel“ habe sich im Eigentum von Riegers nach NS-Terminologie „arischer“ Schwägerin Kluge befunden, weswegen der Rückstellungsantrag unbegründet sei, ein Bild, Egger-Lienz, „Betender Bauer“ sei anlässlich der Beschlagnahme seiner Villa verschwunden, einen ganzen Posten Bilder habe er verkauft etc. Bezüglich der von den Amerikanern in Verwahrung des Bundesdenkmalamtes befindlichen Bildern – darunter „Kardinal und Nonne“ – erklärte Welz hingegen „ausdrücklich, dass sie an die Antragsteller ausgefolgt werden können“. Er stellte jedoch den Antrag, den gesamten (!) Kaufpreis im Betrag von öS 5.650,-- sowie den Brillantsolitär Zug um Zug mit der Rückgabe der Bilder zurückzuzahlen.<sup>108</sup>

Die Rückstellungskommission beim Landesgericht Salzburg fällte nach der Verhandlung am 31. Mai 1948 ein Teilerkenntnis, in dem es Friedrich Welz für schuldig befand, 12 Bilder, darunter „Kardinal und Nonne“, an Dr. Robert Rieger und Tanna Ticho, verheiratete Berger, zurückzustellen. Das Erkenntnis gründete sich auf dem Anerkenntnis von Friedrich Welz.<sup>109</sup> Von den ursprünglich 26 geforderten Bildern sollten vorerst nur 12<sup>110</sup> zurückgestellt werden – damit war der Anspruch der Erben nur zur Hälfte erfüllt. Noch dazu musste die Verhandlung am 31. Mai 1948 vertagt werden, da Welz Gegenforderungen geltend machte, da er darauf bestand, dass Dr. Heinrich Rieger der Kaufpreis zur Gänze zugekommen war. Am 26. Juni 1948 richtete Dr. Christian Broda ein Schreiben an das Bundesdenkmalamt in Wien und berichtete von dem inzwischen rechtskräftig gewordenen Teilerkenntnis, das er in Abschrift beilegte. Dr. Robert Rieger und Tanna Ticho, verheiratete Berger, seien nun Eigentümer der im Erkenntnis angeführten Bilder. Broda ersuchte das Bundesdenkmalamt, die

<sup>107</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 111 – 129.

<sup>108</sup> Salzburger Landesarchiv, Bestand Rückstellungskommission beim Landesgericht für Zivilrechtssachen Salzburg, Rückstellungsakt RK 108/48, Gegenäußerung Friedrich Welz, vertreten durch Dr. Konstantin von Kovarbasic, 27. Mai 1948.

<sup>109</sup> Salzburger Landesarchiv, Bestand Rückstellungskommission beim Landesgericht für Zivilrechtssachen Salzburg, Rückstellungsakt RK 108/48, Teilerkenntnis, 31. Mai 1948 (In einer Abschrift des Teilerkenntnisses wird fälschlicherweise das Datum mit 3. Mai 1948 angegeben).

<sup>110</sup> Die restlichen Bilder mussten die Erben von der Salzburger Landesgalerie zurückfordern; bei einigen gab Welz an, sie verkauft zu haben bzw. dass sie verschollen seien. Vier beschlagnahmte Werke von Egon Schiele aus der Sammlung Rieger leitete die Landesgalerie nach einer Provenienzprüfung an Welz weiter, anstatt sie den Erben nach Dr. Heinrich Rieger auszufolgen. Welz verkaufte drei davon, eines gilt bis heute als verschollen (siehe unten).

zurückgestellten Bilder weiter in treuhändiger Verwahrung belassen zu können, bis eine endgültige Entscheidung über die weitere Bestimmung der Bilder und einen allfälligen Transport ins Ausland getroffen worden sei.<sup>111</sup> In der mündlichen Verhandlung der Rückstellungskommission am 28. Juli 1948 beantragte Welz, dass die Erben nach Dr. Heinrich Rieger den seinerzeit an Rieger bezahlten Kaufbetrag zurückerstatten sollten. Es wurde nun vereinbart, dass bezüglich der noch nicht erledigten Ansprüche und Gegenansprüche ein außergerichtlicher Vergleich versucht werden sollte. Die Antragsteller erklärten, wegen ihres restlichen Rückstellungsanspruches längstens bis 1. September einen neuen Rückstellungsantrag einzubringen, falls bis dorthin keine außergerichtliche Entscheidung zustande gekommen sei.<sup>112</sup>

Ab diesem Zeitpunkt liefen Vergleichsgespräche, die aber erst im Jänner 1949 konkret wurden. Am 25. Jänner 1949 informierte Friedrich Welz' Anwalt Dr. Konstantin Kovarbasic den Rechtsvertreter von Dr. Robert Rieger, Dr. Oskar Müller, dass Welz nun folgendes Anbot unterbreite: Er erteile seiner ausdrückliche Zustimmung, dass sämtliche im Gewahrsam des Bundesdenkmalamtes befindlichen Bilder, und zwar Josef Dobrowsky, „Armen im Geiste“, Faistauer, „Pariserin“, Faistauer, „Porträt seiner ersten Frau“, Egon Schiele, „Liebespaar“, Egon Schiele, „Kardinal und Nonne“, Anton Kolig „Sehnsucht“ den Antragstellern ausgefolgt werden solle. Weiters verpflichtete er sich, zwei in seinem eigenen Besitz befindlichen zwei nicht benannte Landschaftsbilder – es konnte sich nur um jene von Josef Dobrowsky handeln – auszufolgen, wohingegen sich die Antragsteller verpflichten mussten, zu Welz' Händen einen Betrag von öS 8.000,-- nach Abzug der von der Rückstellungskommission noch zu bestimmenden Kosten des Rückstellungsverfahrens „als zur freien Verfügung des Herrn Dr. Rieger zugeflossenen Kaufpreises“ zu bezahlen.<sup>113</sup>

Dr. Müller war gezwungen, einen außergerichtlichen Vergleich zu akzeptieren, wusste doch nur Welz, wo noch Bilder aus der Sammlung Rieger steckten. Diese Ansicht teilt auch Gert Kerschbaumer, hatte Welz doch damit ein Druckmittel, um öS 8.000,-- und noch mehr, nämlich eine Zeugenaussage zu seinen Gunsten zu erzwingen.<sup>114</sup> Denn parallel zum Rückstellungsverfahren lief auch das Verfahren gegen Welz vor dem Volksgericht in Linz, wo ihm eine Verurteilung als Kriegsverbrecher drohte. In einer Beschuldigtenvernehmung vor dem Bezirksgericht Salzburg am 25. Mai 1949 sagte er erneut zur „Arisierung“ der Galerie

<sup>111</sup> Archiv des BDA, Rest. Mat., K 44/1, Personenmappe Dr. Heinrich Rieger, Schreiben Dr. Christian Broda an das Bundesdenkmalamt, 26. Juni 1948.

<sup>112</sup> Salzburger Landesarchiv, Bestand Rückstellungskommission beim Landesgericht für Zivilrechtssachen Salzburg, Rückstellungsakt RK 108/48, mündliche Hauptverhandlung, 28. Juli 1948.

<sup>113</sup> Archiv des BDA, Rest. Mat., K 44/1, Personenmappe Dr. Heinrich Rieger, RA Dr. Kovarbasic an RA Dr. Oskar Müller, 25. Jänner 1949.

<sup>114</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 120f.

Würthle und der Villa in St. Gilgen aus, wobei er bei seiner bisherigen Verteidigungsstrategie blieb. Auch zum „Erwerb der Kunstsammlung Rieger“ wiederholte er die Argumente, die er bereits in der Gegenäußerung vom 27. Mai 1948 vorgebracht hatte, warum es sich seiner Meinung nach um keine missbräuchliche Bereicherung gehandelt habe. Der außergerichtliche Vergleich nützte ihm dabei natürlich: „... Die Angelegenheit Rieger wurde im Zuge des Rückstellungsverfahrens Rk 108/48 vor der Rückstellungskommission beim Landesgerichte Salzburg vergleichsweise geregelt, indem ich die Bilder, soweit sie noch in meinem Besitz waren, zurückstellte, während die Erben nach Dr. Rieger sen. mir das von mir seinerzeit bezahlte Entgelt erstatteten ...“ Als Zeugen zu seinem Gunsten machte er neben Luise Kremlacek ausgerechnet RA Dr. Oskar Müller namhaft, der in seiner Einvernahme vor dem Landesgericht für Strafsachen in Wien am 23. September 1949 folgendes aussagte: „... Das Rückstellungsverfahren endete mit einem Teilanerkennnis und einem außergerichtlichen Vergleich, dessen Erfüllung derzeit noch im Zuge ist. Den Betrag von öS 8.000,-- abzüglich der Verfahrenskosten habe ich zu Gunsten des Beschuldigten bei seinem Rechtsanwalt ... treuhändig ... erlegt. Soweit ich aus den durch das Rückstellungsverfahren notwendigen Verhandlungen ersehen kann, lag eine Arisierung nicht vor.“<sup>115</sup>

Das Verfahren wurde schließlich – auch aufgrund der einzigen acht von Welz namhaft gemachten Zeugen, die allesamt für ihn aussagten – am 25. Jänner 1950 gemäß § 90 StPO eingestellt. Noch während das Verfahren lief, wurden am 6. August 1948 vier der beschlagnahmten Bilder von Egon Schiele aus der Sammlung Rieger der Salzburger Landesregierung zur Provenienzprüfung übergeben. Da Welz einen Antrag auf „Rückstellung seines Eigentums“ gestellt hatte, leitete die Landesgalerie die Werke zusammen mit 23 anderen Anfang 1949 an diesen weiter, anstatt sie den Erben zurückzuerstatten. Später nützte Welz die Chance und verkaufte drei davon: Es handelte sich um „Wiesenlandschaft mit Häusern“, das er bereits am 19. März 1949 um öS 1.200,-- an die Österreichische Galerie veräußerte, den „Hafen von Triest“, der am 13. Oktober 1958 an das Joanneum in Graz abgegeben wurde und „Bildstock“ – auch „Haus mit Türmchen“ genannt – das in den 50er Jahren an William Lincer und in der Folge an die Galerie St. Etienne in New York veräußert wurde. Das Bild „Allee“ gilt bis heute als verschollen.<sup>116</sup>

<sup>115</sup> OOeLA, Akten des Volksgerichts, Strafsache gegen Friedrich Welz, Vg 8 Vr 6626/47, Zeugenvernehmung RA Dr. Oskar Müller, 23. September 1949.

<sup>116</sup> Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 119. Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 115. Allee aus der Sammlung Dr. Heinrich Rieger ist nach Jane Kallirs Catalogue Raisonné (P 60) vermutlich identisch mit „Tree-Lined Road“. Kallir schreibt zu diesem Bild „present whereabouts unknown“, Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works. Including a Biography and a Catalogue Raisonné, New York 1998, P 60, S. 274.

Am 9. August 1949 wurde der außergerichtliche Vergleich brieflich zwischen RA Dr. Kovarbasic und RA Dr. Oskar Müller abgeschlossen. Dieser Vergleich befindet sich nicht in den Akten. Am 12. September 1949 übermittelte er diesen in Abschrift an Dr. Blauensteiner vom Bundesdenkmalamt in Wien und ersuchte sie, da somit „kein Hindernis besteht, der in Ihrer Verwahrung befindlichen Bilder nicht zuzustimmen“, die Objekte an die bereits beauftragte Spedition Hausner auszufolgen. Zwei Bilder, nämlich Faistauer, „Lebensgefährtin“ und Sergius Pauser, „Mädchen mit Tulpe“, welche seinerzeit dem Städtischen Museum Salzburg übergeben und von dort dem Bundesdenkmalamt übermittelt wurden, waren verschwunden.<sup>117</sup> Laut Gert Kerschbaumer lässt sich zumindest das Gemälde von Sergius Pauser identifizieren: Welz hatte es 1944 getauscht, sodass es sich im Landesbesitz befand.<sup>118</sup>

Am 28. Oktober 1949 informierte Blauensteiner Müller, dass die zwölf in Verwahrung im Depot Salzburg befindlichen Bilder abholbereit seien. Unter Pos. 2 wird „Kardinal und Nonne“ genannt.<sup>119</sup> Vor der Ausfolgung war das Gemälde „Kardinal und Nonne“ auf Reisen gegangen: Im Mai 1948 erteilten die Erben nach Dr. Heinrich Rieger ihre Zustimmung, dass das Bild gemeinsam mit „Liebespaar“ von Egon Schiele auf der „Biennale“ 1948 in Venedig gezeigt werde.<sup>120</sup> Der Österreich-Pavillon war dem Gedenken Egon Schieles gewidmet. Der Versicherungswert betrug für „Liebespaar“ und „Kardinal und Nonne“ jeweils öS 20.000,--. Unmittelbar anschließend wurden beide Ölbilder in Wien benötigt. Man gedachte auch in Wien 1948 des 30. Todestages von Egon Schiele an zwei Orten: In der Albertina unter dem Leiter Dr. Otto Benesch und in der Neuen Galerie, die mittlerweile wieder dem ehemaligen Gründer, Dr. Otto Kallir, gehörte, und unter der Leitung von Dr. Vita Künstler stand.<sup>121</sup> „Kardinal und Nonne“ und „Liebespaar“ wurden in der Neuen Galerie ausgestellt. Am 7. Februar 1949 teilte RA Dr. Oskar Müller Dr. Blauensteiner in einem Schreiben mit, dass die beiden Schiele-Bilder nach dem Ende der Ausstellung nach mündlicher Übereinkunft mit Vita Künstler „bis zum Zeitpunkte des Abtransportes nach New York“ bei ihr in Verwahrung blieben.<sup>122</sup> Dass die 12 Bilder im Depot in Salzburg abholbereit waren, stimmt daher nicht

<sup>117</sup> Archiv des BDA, Rest. Mat., K 44/1, Personenmappe Dr. Heinrich Rieger, Schreiben RA Dr. Oskar Müller an das Bundesdenkmalamt, Dr. Blauensteiner, 12. September 1949.

<sup>118</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 128.

<sup>119</sup> Archiv des BDA, Rest. Mat., K 44/1, Personenmappe Dr. Heinrich Rieger, Schreiben Dr. Blauensteiner an RA Dr. Oskar Müller, 28. Oktober 1949.

<sup>120</sup> Archiv des BDA, Rest. Mat., K 44/1, Personenmappe Dr. Heinrich Rieger, Schreiben RA Dr. Oskar Müller an das Bundesdenkmalamt, Univ. Doz. Dr. Demus, 14. Mai 1948.

<sup>121</sup> Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 120.

<sup>122</sup> Archiv des BDA, Rest. Mat., K 44/1, Personenmappe Dr. Heinrich Rieger, Schreiben RA Dr. Oskar Müller an das Bundesdenkmalamt, Dr. Blauensteiner, 7. Februar 1949.

ganz, zumindest „Liebespaar“ und „Kardinal und Nonne“ befanden sich eben am 10. Mai 1950 in der Neuen Galerie.

An diesem Tag wurden die 12 Bilder offiziell freigegeben, sodass die Erben nach Dr. Heinrich Rieger auch wieder frei darüber verfügen konnten. Verantwortlich dafür war Erika Kirchner, Landeskonservatorin für Oberösterreich, die zusätzlich das Salzburger Depot betreute, nachdem die Salzburger Leiterin Frau Witternigg und ihr Wiener Chef Otto Demus geheiratet hatten.<sup>123</sup>

Unter Pos. 3, Egon Schiele, „Porträt seiner Frau“, verbarg sich das Bildnis „Wally“ aus dem ursprünglichen Eigentum von Lea Bondi-Jaray, das nicht Gegenstand dieser Untersuchung ist. Da das richtige Bild „Porträt seiner Frau“ plötzlich verschwunden war, wurde es vermutlich durch die „Wally“ ersetzt und ging so fälschlicherweise an die Erben nach Heinrich Rieger.

## **J) Die Veräußerung des Gemäldes „Kardinal und Nonne“ an die Österreichische Galerie**

Robert Rieger und Tanna Ticho, verheiratete Berger, veräußerten nach der Restitution über ihren Rechtsvertreter Dr. Christian Broda<sup>124</sup> 11 Bilder aus der ehemaligen Sammlung seines Vaters noch im Jahre 1950 an die Österreichische Galerie, die unter der Leitung von HR Dr. Karl Garzarolli-Thurnlackh stand. In der Kaufvereinbarung vom 27. Dezember 1950 werden unter anderem „Kardinal und Nonne“, „Liebespaar“, aber auch „Bildnis seiner Frau“, hinter der sich „Wally“ verbarg, angeführt.<sup>125</sup> Broda hatte sich damals maßgeblich für den Verbleib der Kunstwerke in Österreich eingesetzt. Er empfahl dabei Robert Rieger, den Kaufpreis „ohne weitere Diskussion zu akzeptieren“.<sup>126</sup> Die Veräußerung erfolgte mit der Auflage, die Bilder mit dem Verweis „Aus der Sammlung Dr. Heinrich Rieger“ zu kennzeichnen<sup>127</sup>, den Vermerk brachte die Österreichische Galerie aber nicht an. „Kardinal

<sup>123</sup> Gert Kerschbaumer, Meister des Verwirrens. Die Geschäfte des Kunsthändlers Friedrich Welz, Wien 2000, S. 116.

<sup>124</sup> Dr. Christian Broda handelte im Vollmachtsnamen von Dr. Robert Rieger und mit Ermächtigung von RA Dr. Heinrich Sokal, Rechtsvertreter von Tanna Ticho, verheiratete Berger.

<sup>125</sup> Archiv der Österreichischen Galerie, GZ 535, Sammlung Rieger. Erwerbung von Kunstwerken, Dr. Christian Broda an die Direktion der Österreichischen Galerie, HR Dr. Karl Garzarolli, 27. Dezember 1950.

<sup>126</sup> Archiv Philipp Rieger, Schreiben Dr. Christian Broda an Dr. Karl Garzarolli, 30. Dezember 1950, zitiert in: Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 122.

<sup>127</sup> Archiv der Österreichischen Galerie, GZ 535, Sammlung Rieger. Erwerbung von Kunstwerken, Dr. Christian Broda an die Direktion der Österreichischen Galerie, HR Dr. Karl Garzarolli, 27. Dezember 1950.



und Nonne“ brachte öS 7.500,--. Das laut Diethard Leopold „künstlerisch nicht so bedeutende, bereits etwas manierierte Liebespaar“, das sich noch heute im Belvedere befindet, brachte genau das Doppelte, nämlich öS 15.000,--.<sup>128</sup> Die Österreichische Galerie kaufte darüber hinaus „Wally“ um öS 4.000,-- und Anton Koligs „Sehsucht“ um öS 8.000,--. Der Preis für die Schiele-Bilder lag also deutlich unter dem nur zwei Jahre zuvor veranschlagten Versicherungswert. Er lag auch deutlich unter dem Preis, den etwa Arthur Stemmer 1953 für Egon Schieles „Die Eremiten“ verlangte, nämlich öS 33.000,--.<sup>129</sup> In den Akten findet sich aber kein Hinweis, dass der Kaufpreis in irgendeiner Weise bemängelt oder gar angefochten wurde. Insgesamt betrug der Erlös der Bilder für die Erben öS 43.400,--.<sup>130</sup> Der gesamte an Dr. Robert Rieger und Tanna Ticho, verehelichte Berger, zur ungeteilten Hand zu bezahlende Kaufpreis wurde von der Direktion der Österreichischen Galerie „nach Maßgabe der flüssigen Mittel“ teilweise im Budgetjahr 1950 und der Restbetrag im Budgetjahr 1951, „nach Tunlichkeit im ersten Halbjahr 1951“, an RA Dr. Christian Broda zu treuen Händen erlegt. Die angeführten 11 Gemälde wurden nach Bezahlung der ersten Rate des Kaufpreises von der Österreichischen Galerie in deren „physisches Eigentum und Aufbewahrung“ übernommen.<sup>131</sup>

#### **K) Die Ausfuhransuchen Dr. Robert Riegers und Tanna Tichos, verehelichte Berger**

RA Dr. Christian Broda hat sich für einen Verbleib des Gemäldes „Kardinal und Nonne“ in Österreich bei Dr. Robert Rieger eingesetzt. Obwohl keine Belege darauf hindeuten, stellt sich trotzdem die Frage, ob Dr. Robert Rieger und Tanna Ticho, verehelichte Berger, quasi gezwungen waren, das Gemälde „Kardinal und Nonne“ zu veräußern, weil sie keine Ausfuhrbewilligung erhalten haben. Ursprünglich war dieses ja für den Transport nach New York vorgesehen, zu dem es wegen des Verkaufes an die Österreichische Galerie nicht gekommen ist:

<sup>128</sup> Diethard Leopold, Rudolf Leopold. Kunstsammler, Wien 2003, S. 71.

<sup>129</sup> Siehe Sonja Niederacher, Dossier der Gemeinsamen Provenienzforschung bm:ukk – LMPS, LM Inv. Nr. 466, „Die Eremiten“, 30. Juni 2010.

<sup>130</sup> Neben den vier genannten erwarb die Österreichische Galerie noch folgende sieben Bilder: „Frauenbildnis im Profil“ von Kolo Moser; „Damenbildnis in Rosa“ von Anton Faistauer; „Stilleben mit Zitronen“ von Gerhard Frankl; „Kreuzabnahme“ von Ferdinand Kitt; „Stilleben mit Orangen“ von Robin Andersen; „Winterlandschaft“ von Ernst Huber; und „Landschaft“ von Josef Floch. Ein Jahr später wurden noch „Stadtbild von Monte Carlo“ von Sergius Pauser und die „Gänseschar“ von Koko-Mikoletzky zu je öS 800,-- an die Galerie verkauft. Schreiben des Unterrichtsministeriums an die Österreichische Galerie, 13. Dezember 1950 und Schreiben Dr. Broda an die Österreichische Galerie, 2. November 1951, zitiert in: Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 123, FN 342 und 343.

<sup>131</sup> Archiv der Österreichischen Galerie, GZ 535, Sammlung Rieger. Erwerbung von Kunstwerken, Dr. Christian Broda an die Direktion der Österreichischen Galerie, HR Dr. Karl Garzarolli, 27. Dezember 1950.

Im Sommer 1949 meldete Dr. Rieger beim Bundesdenkmalamt die Ausfuhr von restituierten Kunstgegenständen an, die einst seinem Vater von Luigi Kasimir entzogen worden waren und die sich in Verwahrung der Museen der Stadt Wien befunden hatten. Dieses, von der Speditionsfirma „Hausner & Co.“, Wien 1., Mahlerstraße 7, gestempeltes „Verzeichnis des Erbschaftsgutes nach Dr. Heinrich Rieger, Obermedizinalrat, seinerzeit Wien 2., Zirkusgasse 3, für den erblichen Sohn Dr. Robert Rieger, Zahnarzt in New York, 32, 835 Riverside Drive“ umfasste sechs Seiten und 187 Pos.<sup>132</sup> Darunter befanden sich keine Werke von Egon Schiele. Jene vier Bilder, die Dr. Robert Rieger für Depotgebühren den Museen der Stadt Wien widmen musste, sind auf der Liste bereits gestrichen. Auf einem handschriftlichem Beiblatt wurden ebenfalls Zeichnungen, Radierungen und Aquarelle angegeben, von denen sich einige bereits in dem Verzeichnis befanden, einige, wie etwa eine Radierung von Slevogt, aber erstmals angeführt werden.<sup>133</sup> Es ist aber durchaus möglich, dass dieses Beiblatt zum Ausfuhransuchen Nr. 1743/1954 gehört, in welchem Dr. Robert Rieger um die Ausfuhr von „Zeichnungen und Lithographien ca. 20 Stück“ ansuchte (siehe unten).

Am 10. August 1949 erteilte das Bundesdenkmalamt im Sinne des § 4 AusfuhrverbotsG die Ausfuhr der beiden im Verzeichnis angeführten Zeichnungen von Gustav Klimt (Anm. Pos. Nr. 110, Aktstudie und Pos. Nr. 111, Figurenstudie): „... Die übrigen in der Liste angeführten Bilder fallen nicht unter die Bestimmungen des ... Ausfuhrverbotsgesetzes ...“<sup>134</sup>

Am 20. Oktober 1951, daher nach der Veräußerung des Gemäldes „Kardinal und Nonne“ an die Österreichische Galerie, suchte die Speditionsfirma Hausner für Tanna Berger, Israel, als Empfängerin um die Ausfuhr von fünf Kunstgegenständen an, für die die Ausfuhr bereits 1949 bewilligt worden war. Sie befinden sich allesamt in dem obenerwähnten Verzeichnis. Die Ausfuhr wurde am selben Tag bewilligt.<sup>135</sup>

Am 13. August 1954 suchte die Speditionsfirma Hausner für Dr. Robert Rieger, Wien 9., Hotel Regina (Anm. als Person, der der Bescheid zuzustellen ist), um die Ausfuhr von „Zeichnungen und Lithographien ca. 20 Stück“ an. Als Name und Wohnort des Absenders wurde „Dr. Heinrich Rieger, früher Wien 2., Zirkusgasse 3, durch Erbschaftsabhandler Dr. Oskar Müller, Wien 1., Bognergasse 7“ angegeben, als Empfänger „Dr. Robert Rieger, New

<sup>132</sup> Archiv des Österreichischen Bundesdenkmalamtes, Ausfuhrmaterialien, Nr. 886, Zl. 5972/49, Verzeichnis des Erbschaftsgutes nach Dr. Heinrich Rieger, Obermedizinalrat, seinerzeit Wien 2., Zirkusgasse 3, für den erblichen Sohn Dr. Robert Rieger, Zahnarzt in New York, 32, 835 Riverside Drive.

<sup>133</sup> Archiv des Österreichischen Bundesdenkmalamtes, Ausfuhrmaterialien, handgeschriebene Liste mit dem Vermerk „Ausfuhr bereits erteilt mit Nr. 886/49“.

<sup>134</sup> Archiv des Österreichischen Bundesdenkmalamtes, Ausfuhrmaterialien, Ausfuhrbewilligung Nr. 886, Zl. 5972/49, 10. August 1949.

<sup>135</sup> Archiv des Österreichischen Bundesdenkmalamtes, Ausfuhrmaterialien, Ansuchen um Ausfuhrbewilligung Nr. 2061/51.

York“. Als Beförderungsart wurde „persönliche Mitnahme durch den Erben Dr. Robert Rieger“ vermerkt. Die Ausfuhr wurde am 14. August 1954 bewilligt.<sup>136</sup> Dem Ansuchen ist keine Liste beigelegt, weswegen es möglich erscheint, dass diese irrtümlicherweise dem Ansuchen von 1949 beigelegt wurde (siehe oben).

Ein weiteres Ansuchen um Ausfuhrbewilligung erging am 26. August 1954, wieder für Dr. Robert Rieger, New York. Als Beförderungsart wurde „Bahn“ angegeben. Erstmals wurde auch mit öS 4.000,-- ein Schätzwert angegeben. Das Ansuchen umfasste sieben Bilder, von denen sechs als in dem Verzeichnis von 1949 stehend identifiziert werden konnten. Das siebente Bild, Anton Faistauer, Meine Schwester Ida, rötliche Bluse, sitzend, Öl/Lwd., wurde erstmals erwähnt. Die Ausfuhr wurde am 28. August 1954 bewilligt.<sup>137</sup>

Schließlich stellte Frank Bergmann, Hotel Münchnerhof, am 25. Mai 1956 für Dr. Broda / Dr. Müller das Ansuchen um Ausfuhr von 23 Pos. Kunstgegenständen nach New York, die mit Bescheid vom selben Tag bewilligt wurde. Zwei Ölgemälde, ein Porträt von Faistauer und „Kartenspieler“ von Max Oppenheimer bekamen die Bewilligung ausnahmsweise, die anderen Objekte bedurften keiner Bewilligung, da sie vom allgemeinen Verbot der Ausfuhr ausgenommen waren.<sup>138</sup>

Das Gemälde „Kardinal und Nonne“ wird in keinem Ausfuhransuchen erwähnt, was den Schluss zulässt, dass es für den Verkauf im Inland, daher an die Österreichische Galerie vorgesehen war. Nichts deutet darauf hin, dass das Bild von Dr. Robert Rieger und Tanna Berger, verehelichte Ticho, veräußert hat werden müssen, weil sie keine Ausfuhrbewilligung erteilt bekommen haben bzw. es im Gegenzug für die Ausfuhr anderer Objekte veräußert hat werden müssen.

## **L) Der Erwerb des Gemäldes „Kardinal und Nonne“ durch Rudolf Leopold**

Wie es zum Tausch des Gemäldes mit der Österreichischen Galerie kam, schilderte der Sohn von Dr. Rudolf Leopold, Diethard Leopold, in seiner Biographie über seinen Vater: Rudolf Leopold war zum Zeitpunkt des Verkaufes an die Österreichische Galerie im Dezember 1950 laut seiner Darstellung als junger Sammler an einem Kauf von Schiele-

<sup>136</sup> Archiv des Österreichischen Bundesdenkmalamtes, Ausfuhrmaterialien, Ansuchen um Ausfuhrbewilligung Nr. 1734/54.

<sup>137</sup> Archiv des Österreichischen Bundesdenkmalamtes, Ausfuhrmaterialien, Ansuchen um Ausfuhrbewilligung Nr. 1841/54.

<sup>138</sup> Österreichisches Bundesdenkmalamt, Ausfuhrabteilung, Ansuchen um Ausfuhrbewilligung Nr. 1247/56.

Werken interessiert. Dr. Oskar Müller aus der Kanzleigemeinschaft, die eben 1950 den Verkauf der Rieger-Bilder betreute, spielte mit DDr. Günther Leopold Tennis. Bei dieser Gelegenheit, zu der auch im Laufe die Filmrollen übergeben wurden<sup>139</sup>, erzählte Müller Günther Leopold, dass drei Bilder von Egon Schiele und andere Arbeiten in einem Lager und in einem Bankdepot aufbewahrt würden. Müller hatte erfahren, dass Rudolf Leopold Schiele sammelte. Er könne sich doch die Bilder ansehen. „Kardinal und Nonne“ war damals im Creditanstalt-Bankverein deponiert und wurde folglich von Leopold inspiziert. Bald darauf rief Dr. Müller an und ließ Rudolf Leopold ausrichten, er möge doch kein Angebot machen, denn Dr. Broda wäre dem stellvertretenden Direktor der Österreichischen Galerie, Fritz Novotny, freundschaftlich verbunden, und beide Herrn wären der Ansicht, dass diese für Kunst aus Österreich repräsentativen Werke in ein staatliches Museum gehörten. Außerdem hätte Dr. Robert Rieger den Wunsch geäußert, die Bilder seines Vaters an die Österreichische Galerie zu verkaufen<sup>140</sup>, womit gemeint war, dass sie dort auch zu verbleiben hatten. Wie Rudolf Leopold im „Standard“ 1998 selbst berichtete, hatte er aber nach einer Absprache mit der Galerie Oberes Belvedere dem Erben Robert Rieger kein Angebot gemacht, da man ihm von Seiten der Museumsleitung einen späteren Tausch bereits in Aussicht gestellt habe, der 1957 zu Stande kam.<sup>141</sup> Nach der Version von Diethard Leopold fand ein erster Kontakt mit dem Leiter der Galerie, Dr. Karl Garzarolli, erst 1953 statt: „... Meine Mutter, Dr. Elisabeth Leopold, (lernte) als Ärztin im sogenannten Turnus zwei Jahre später zufällig den damaligen Leiter der Österreichischen Galerie, Hofrat Karl Garzarolli-Thurnlackh, kennen. Dieser musste sich ihrer Erinnerung nach 1952 im Wiener Wilhelminenspital einer Behandlung unterziehen. Erst danach fand die erste Begegnung zwischen ihm und Rudolf Leopold statt ...“<sup>142</sup> 1953 sprachen sie über die Rieger-Bilder. Laut Diethard Leopold hätte Garzarolli schon damals die Befürchtung geäußert, dass er das „provozierende“ Bild „Kardinal und Nonne“ im katholischen Österreich vielleicht nicht würde ausstellen können; vielleicht wäre es das Beste, das Bild im Tausch wieder herzugeben. Dies habe Rudolf Leopold zum ersten Mal auf den Gedanken gebracht, dass es überhaupt möglich war, auch mit einer Museumsinstitution zu tauschen.<sup>143</sup>

Am 16. Juli 1954 wurde die instandgesetzte Österreichische Galerie wieder für ihr Publikum geöffnet. Das Bild von Egon Schiele „Kardinal und Nonne“ befand sich unter den ausgestellten Stücken. Diethard Leopold schilderte anhand der Erzählung seines Vaters die

<sup>139</sup> Siehe Dossier MMag. Dr. Michael Wladika zur Sammlung Heinrich Rieger und der Erwerbsgeschichte der „Sich Aufstützenden in Unterwäsche“.

<sup>140</sup> Diethard Leopold, Rudolf Leopold. Kunstsammler, Wien 2003, S. 72.

<sup>141</sup> Thomas Trenkler, Verzweifelte Nachforschungen in der allerletzten Sekunde, in: Der Standard, 10./11. Jänner 1998, zitiert in: Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 123.

<sup>142</sup> Diethard Leopold, Rudolf Leopold. Kunstsammler, Wien 2003, S. 72.

<sup>143</sup> Diethard Leopold, Rudolf Leopold. Kunstsammler, Wien 2003, S. 72f.

Vorkommnisse anlässlich der Eröffnung: „... Zur Eröffnung kam alles, was in Österreich Rang und Namen hatte, auch kirchliche Würdenträger. Als der Kardinal von Wien durch die Räume mit den Schiele-Bildern schritt, konnte Leopold, der auch zugegen war, beobachten, wie sogenannte Unterläufer – Diözesankapläne, Bischofssekretäre – aufgeregt mit den Fingern zu fuchteln und zu tuscheln begannen und ihren Herrn auf das teuflische Bild hinwiesen. Dieser warf einen kurzen Blick darauf, machte eine wegwerfende Handbewegung und ging einfach weiter. Nur zwei Wochen später jedoch musste das Gemälde, höchstwahrscheinlich auf Intervention kirchlicher Kreise, abgehängt und in das Depot gebracht werden! ...“<sup>144</sup> Offensichtlich hatten bestimmte Personen gegen einen Verbleib des Gemäldes interveniert, das „die Kirche, die Obrigkeit, die Regierung, kurz, die ganze gute Gesellschaft allzu sehr irritiert“ hatte, wie Diethard Leopold schrieb.<sup>145</sup> Lisa Fischer verdächtigte sogar Rudolf Leopold selbst der Intervention, wobei sie aber als einzigen Beweis lediglich einen Artikel von Hannah Rieger in der Zeitschrift „Falter“ aus dem Jahre 1994 anführt und auch dementsprechend vorsichtig formuliert: „... Gerüchtweise wurde auch kolportiert, dass Rudolf Leopold selbst eine Briefaktion von Verwandten und Freunden gestartet hatte, in der gegen die Schaulstellung des Bildes protestiert wurde ...“ Gleich darunter nimmt sie die Anschuldigung auch gleich wieder etwas zurück: „... Durch die Geschehnisse wuchs die Bereitschaft der Galerie, ein Bild zu tauschen, das manch konservativer Geschmacksrichtung einflussreicher Kreise nicht entsprach ...“<sup>146</sup> Dr. Robert Holzbauer hat sowohl im Archiv der Österreichischen Galerie als auch im Diözesanarchiv Wien geforscht, konnte aber keinerlei Belege für eine „Briefaktion“ finden. Jedenfalls machte Rudolf Leopold bereits während der Eröffnung des Oberen Belvederes Tauschangebote. Während sich Rudolf Leopold und Karl Garzarolli einigen konnten, gab es von Seiten des Bundesministeriums für Unterricht vorerst nur die Genehmigung für den Tausch eines Bildes: Das Bildnis „Wally“ der Österreichischen Galerie durfte gegen Leopolds „Knabenbildnis“ (Rainerbub), beide von Egon Schiele, getauscht werden.<sup>147</sup> Die Übernahme erfolgte am 1. September 1954.

Die Verhandlungen für „Kardinal und Nonne“ zogen sich hingegen über die Jahre hin. Die staatlich bestellte Tauschkommission, bestehend aus vier Museumsdirektoren, darunter Karl Garzarolli und Otto Bensch von der Albertina, lehnte den Tausch zunächst ab.<sup>148</sup> Das Ministerium wiederum begründete seine aufschiebende Entscheidung damit, dass sich „der

<sup>144</sup> Diethard Leopold, Rudolf Leopold. Kunstsammler, Wien 2003, S. 73.

<sup>145</sup> Diethard Leopold, Rudolf Leopold. Kunstsammler, Wien 2003, S. 73.

<sup>146</sup> Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 124 und FN 353: Hannah Rieger, Leopolds Briefaktion, in: Falter, 30/1994.

<sup>147</sup> Privatarchiv Philipp Rieger, Schreiben des Bundesministeriums für Unterricht, 27. August 1954, zitiert in: Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 126.

<sup>148</sup> Diethard Leopold, Rudolf Leopold. Kunstsammler, Wien 2003, S. 73.

Effekt derartiger Tauschaktionen mitunter nach einiger Zeit als verfehlt gezeigt hatte ...“<sup>149</sup> Erst im Jahre 1957 fiel eine Entscheidung: In einem Tauschprotokoll vom 7. Februar 1957 gab der Beirat der Österreichischen Galerie, bestehend aus dem Direktor der Österreichischen Galerie, Karl Garzarolli, dem Direktor der Albertina, Otto Benesch, dem Direktor des Heeresgeschichtlichen Museums, Alfred Mell, sowie dem Professor an der Akademie für Angewandte Kunst, Eduard Bäumer, sein zustimmendes Gutachten über folgenden Tauschvorschlag ab: „... Herr Dr. Rudolf Leopold ... bietet der Österreichischen Galerie an: Gustav Klimt, ‚Obstgarten‘(sic!), Rudolf Ribarz, ‚Holländische Landschaft‘ und Österreichische Plastik um 1480, ‚Hl. Ägydius‘, und verlangt dafür Egon Schiele, ‚Kardinal und Nonne‘, und Egon Schiele, ‚Zwei hockende weibliche Akte‘. (Anm. Bei ‚Obstgarten‘ von Gustav Klimt handelt es sich laut Dr. Robert Holzbauer eindeutig um die ‚Mohnwiese‘.<sup>150</sup>) Die angebotenen Werke stellen für die Galerie eine Bereicherung ihrer Bestände dar, da insbesondere Klimt und Ribarz noch nicht mit Landschaften dieser Art vertreten sind. Die verlangten Werke von Schiele sind aus gegenständlichen Gründen, trotz ihres künstlerischen Wertes, keine Ausstellungsobjekte für die Galerie. Aus diesem Grund wird der Tausch von den Unterzeichneten befürwortet.“<sup>151</sup> Diethard Leopold schrieb, dass Rudolf Leopold für „Kardinal und Nonne“ schlussendlich nicht nur Klimts „Mohnwiese“, sondern auch ein Bild von Rudolf Ribarz und eines von Robert Russ hergeben musste.<sup>152</sup> Dies ist nicht ganz korrekt, was das Bild von Robert Russ und den Umstand, dass Rudolf Leopold auch die „Kauernden Frauen“ bekam, anbelangt. Aus der Übernahmsbestätigung vom 16. Februar 1957, die von Rudolf Leopold und Karl Garzarolli unterzeichnet ist, geht hervor, dass Rudolf Leopold im Tausch für Gustav Klimts „Mohnwiese“ und Rudolf Ribarz „Holländische Landschaft“ sowie die Tonplastik „Salzburgisch um 1490, Hl. Ägydius“ die beiden Schiele-Ölgemälde „Zwei kauernde Frauen“ und „Kardinal und Nonne“ bekam.<sup>153</sup> Lisa Fischer zitiert in ihrer Studie über die Sammlung Rieger ein Schreiben des Kustos der Österreichischen Galerie von 1997, Dr. Stephan Koja, wonach Dr. Rudolf Leopold für das Bild „Kardinal und Nonne“ „nach damaligen Verhältnissen teuer bezahlt“ habe.<sup>154</sup>

1994 wurde das Gemälde „Kardinal und Nonne“ der Leopold Museum Privatstiftung einverleibt.

<sup>149</sup> Privatarchiv Philipp Rieger, Schreiben des Bundesministeriums für Unterricht, 27. August 1954, zitiert in: Lisa Fischer, irgendwo. Wien, Theresienstadt und die Welt. Die Sammlung Heinrich Rieger, Wien 2008, S. 126.

<sup>150</sup> Mündliche Besprechung mit Dr. Robert Holzbauer, April 2011.

<sup>151</sup> Archiv der Österreichischen Galerie, Tauschprotokoll des Beirates der Österreichischen Galerie, 7. Februar 1957.

<sup>152</sup> Diethard Leopold, Rudolf Leopold. Kunstsammler, Wien 2003, S. 74.

<sup>153</sup> Archiv der Österreichischen Galerie, Übernahmsbestätigung, 16. Februar 1957.

<sup>154</sup> Privatarchiv Philipp Rieger, Schreiben Dr. Stephan Koja an Philipp Rieger, 21. September 1997.

## M) Die Bildautopsie

Die Rückseite des Gemäldes weist neben aufgeklebten Ziffern (ein Aufkleber der Herbstausstellung der „Genossenschaft der bildenden Künstler Wiens“ im Wiener Künstlerhaus 1935) den handschriftlichen Vermerk am Spannrahmen „ausgestellt Zürich Kunsthaus 1930“ und das durchgestrichene Schild der Österreichischen Galerie mit der Aufschrift „Künstler: Schiele; Werk: Kardinal und Nonne; Standort: Moderne Galerie; Inv. Nr. 4455“ sowie das Schild „Aus dem Inventar der Österreichischen Galerie gestrichen, i.V. Dr. F. Novotny, Wien 16. Februar 1957“. Weiters befindet sich das aufgeklebte Schild des Hauses der Kunst München (Anm. Ausstellung vom 14. März bis 10. Mai 1964: „Secession: Europäische Kunst um die Jahrhundertwende“), auf dem Dr. Rudolf Leopold, Wien, als Leihgeber genannt wird (Kat. Nr. 43).

Die Provenienzkette scheint lückenlos nachgewiesen, das Gemälde „Kardinal und Nonne“ wurde Dr. Heinrich Rieger zwar aufgrund eines Notverkaufes in der NS-Zeit vom Kunsthändler Friedrich Welz entzogen, jedoch den Rechtsnachfolgern nach Dr. Heinrich Rieger, Dr. Robert Rieger und Tanna Ticho, verehelichte Berger, durch ein rechtskräftig gewordenes Teilerkenntnis nach dem Dritten Rückstellungsgesetz zurückgestellt. Anschließend veräußerten diese das Gemälde ohne Zwang durch ein Ausfuhrverbot an die Österreichische Galerie, von der es Dr. Rudolf Leopold im Tausch erwarb. Das Gemälde „Kardinal und Nonne“ erscheint daher als unbedenklich.

Wien, am 30. April 2011

MMag. Dr. Michael Wladika