

Leopold Museum-Privatstiftung,
LM Inv. Nr. 1405, 1465, 2323, 2330, 2372, 3662

Egon Schiele, Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid (LM Inv. Nr. 1405)

Egon Schiele, Mädchenbildnis (LM Inv. Nr. 1465)

Egon Schiele, Daherbrausende Eisenbahn (LM Inv. Nr. 2323)

Egon Schiele, Selbstbildnis nach links (LM Inv. Nr. 2330)

Egon Schiele, Kauern des Mädchen mit gesenktem Kopf (LM Inv. Nr. 2372)

Egon Schiele, Großer Brand in Tulln (LM Inv. Nr. 3662)

Dossier „LM Inv. Nr. 1405, 1465, 2323, 2330, 2372, 3662“

Provenienzforschung bm:ukk - LMP

MMag. Dr. Michael Wladika

11. April 2012

Inhaltsverzeichnis**Provenienzangaben in der Provenienzdatenbank der Leopold Museum**

Privatstiftung und in den Werkverzeichnissen zu Egon Schiele	S. 3
A) Zur Zeichnung	S. 18
B) Nachlass Egon Schiele	S. 21
C) Melanie Schuster, geb. Schiele	S. 24
D) Rudolf Leopold	S. 27
E) Der Vertrag Rudolf Leopolds mit Melanie Schuster	S. 28
F) Der Prozess Melanie Schuster gegen Rudolf Leopold	S. 30
G) Bildautopsie	S. 33

Provenienzen zu sechs Blättern von Egon Schiele:

1.)



Eigentümer	
Inventar Nr.	LM 1405
Künstler	Egon Schiele (Tulln 1890 - 1918 Wien)
Titel / Objektbez.	Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid
Datierung	1915
Material / Technik	Bleistift auf Papier
Maße	35,3 x 49,6 cm
Signatur	Sign. u. dat. Mi. u.: EGON SCHIELE 1915

1.) Egon Schiele, Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid (L 1995: Liegende mit aufgestellten Beinen und erhobenen Händen; K 1998, D 1752: Liegender weiblicher Akt mit erhobenen Händen), 1915, Bleistift auf Papier, Sign. und dat. Mitte unten: EGON SCHIELE 1915, 35,3 x 49,6 cm, LM Inv. Nr. 1405

Provenienzangaben der Leopold Museum Privatstiftung

„1919 Nachlass Egon Schiele, Wien;

1919 Melanie Schuster, geb. Schiele (1886 – 1974)
(Schwester von Egon Schiele) (Erbschaft) Wien;

vor 1972 Privatsammlung Rudolf Leopold, Wien;

1994 Leopold Museum (Stiftung).“

Provenienzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele. Gemälde Aquarelle Zeichnungen, Salzburg 1972:

(keine Provenienzangaben; nicht im Verzeichnis)

Provenienzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele, Die Sammlung Leopold, Wien 1995, Nr. 127, S. 264:

„Nr. 127

Liegende mit aufgestellten Beinen und erhobenen Händen

Bleistift auf Papier,

35,4 x 49,7 cm

Sign. Mitte unten: EGON SCHIELE 1915

Leopold Museum Inv. 1405

Provenienz:

Nachlass Egon Schiele, Wien;

Melanie Schuster, Wien;

Rudolf Leopold, Wien.

Literatur:

K 1752.

Ausstellungen:

Japan 1991/92.“

Provenienzangaben bei Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works, 1998, D 1752, p. 552:¹

„D 1752

Reclining Female Nude with Raised Hands

Liegender weiblicher Akt mit erhobenen Händen

Black crayon. Signed and dated lower left

Provenance:

*Estate of the artist;

Melanie Schiele Schuster“

¹ Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works. Including a Biography and a Catalogue Raisonné, New York 1998. Im folgenden Kallir 1998 bezeichnet.

2.)



Eigentümer	Leopold Museum, Wien, Inv. 1465
Inventar Nr.	LM 1465
Künstler	Egon Schiele (Tulln 1890 - 1918 Wien)
Titel / Objektbez.	Mädchenbildnis
Datierung	1906
Material / Technik	Schwarze Kreide und Kohle auf Papier
Maße	39,6 x 30,6 cm
Signatur	Sign. u. dat. Mi. re.: Schiele 06.

2.) Egon Schiele, Mädchenbildnis, 1906, (K 1998, D 11: Böhmisches Dienstmädchen) Schwarze Kreide und Kohle auf Papier, Sign. und dat. Mitte rechts: Schiele 06, 39,6 x 30,6 cm, LM Inv. Nr. 1465

Provenienzzangaben der Leopold Museum Privatstiftung

„1919 Nachlass Egon Schiele, Wien;

1919 Melanie Schuster, geb. Schiele (1886 – 1974)

(Schwester von Egon Schiele) (Erbschaft) Wien;

vor 1972 Privatsammlung Rudolf Leopold, Wien;

1994 Leopold Museum (Stiftung).“

Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele. Gemälde Aquarelle Zeichnungen, Salzburg 1972:

(keine Provenienzzangaben; nicht im Verzeichnis)

Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele, Die Sammlung Leopold, Wien 1995, Nr. 2, S. 14:

“Nr. 2

Mädchenbildnis 1906

Schwarze Kreide und Kohle auf Papier,

39,4 x 30 cm

Sign. Mitte rechts: Schiele 06

Leopold Museum Inv. 1465

Provenienz:

Melanie Schuster, Wien;

Rudolf Leopold, Wien.

Literatur:

K 11.

Ausstellungen:
Japan 1991/92.“

**Provenienzangaben bei Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works, 1998, D
11, p. 348:**

„D 11

Bohemian Servant Girl

Böhmisches Dienstmädchen

1906. Black crayon. Signed ‚Schiele‘ and dated ‚06‘,
center right. Present whereabouts unknown

Provenance:

*Estate of the artist;

Melanie Schiele Schuster“

3.)



Eigentümer	
Inventar Nr.	LM 2323
Künstler	Egon Schiele (Tulln 1890 - 1918 Wien)
Titel / Objektbez.	Daherbrausende Eisenbahn
Datierung	1906
Material / Technik	Bleistift auf Papier
Maße	23 x 10 cm
Signatur	

3.) Egon Schiele, Daherbrausende Eisenbahn, 1906, Bleistift auf Papier, nicht sign. nicht dat., 23 x 10 cm, LM Inv. Nr. 2323

Provenienzzangaben der Leopold Museum Privatstiftung

„1919 Nachlass Egon Schiele, Wien;

1919 Melanie Schuster, geb. Schiele (1886 – 1974)

(Schwester von Egon Schiele) (Erbschaft) Wien;

vor 1972 Privatsammlung Rudolf Leopold, Wien;

1994 Leopold Museum (Stiftung).“

Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele. Gemälde Aquarelle Zeichnungen, Salzburg 1972:

(keine Provenienzzangaben; nicht im Verzeichnis)

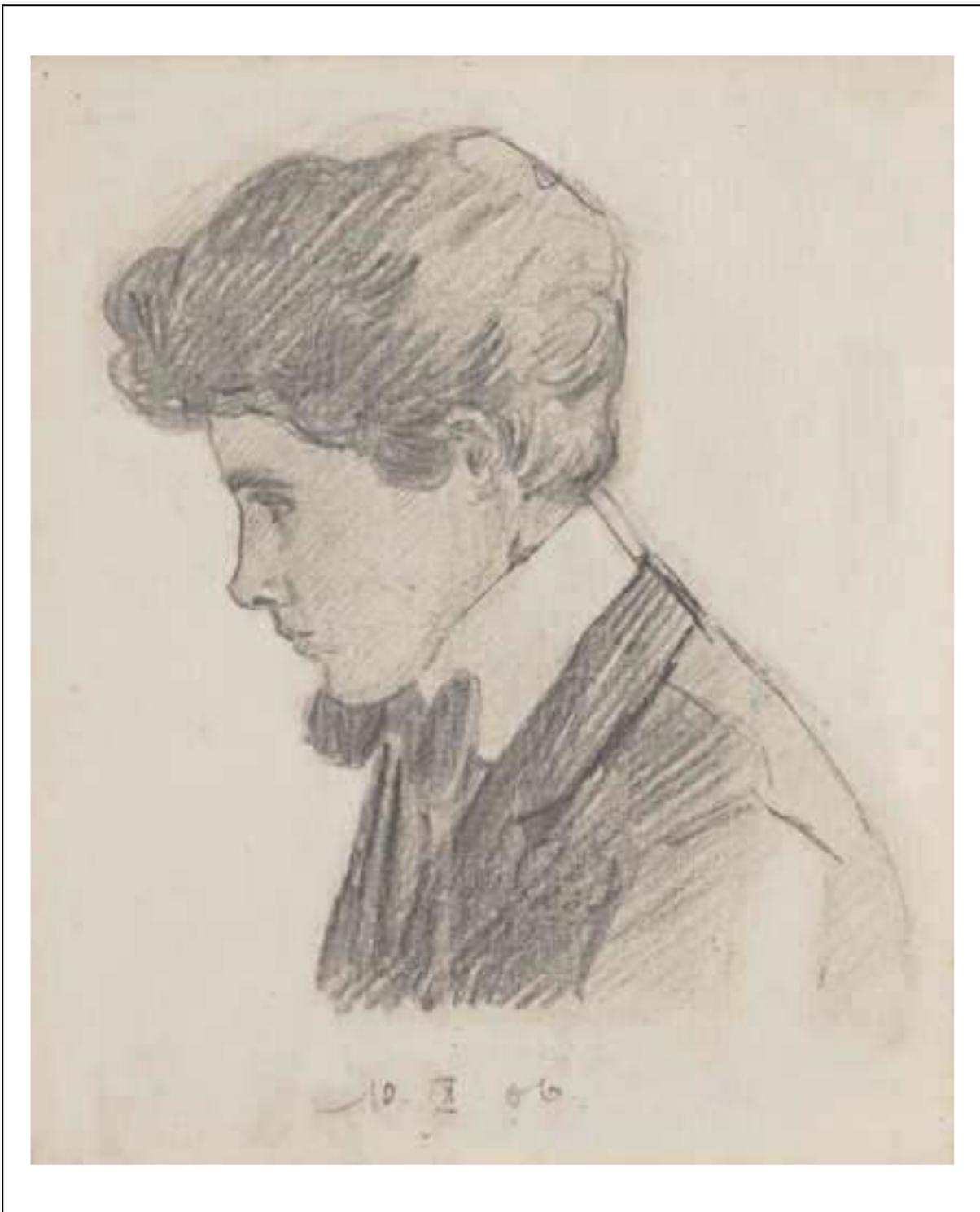
Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele, Die Sammlung Leopold, Wien 1995:

(keine Provenienzzangaben; nicht im Verzeichnis)

Provenienzzangaben bei Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works, 1998:

(keine Provenienzzangaben; nicht im Verzeichnis)

4.)



Eigentümer	
Inventar Nr.	LM 2330
Künstler	Egon Schiele (Tulln 1890 - 1918 Wien)
Titel / Objektbez.	Selbstbildnis nach links
Datierung	1906
Material / Technik	Bleistift auf Papier
Maße	14,6 x 12,2 cm
Signatur	Dat. Mi. u.: 10.IX.06

4.) Egon Schiele, Selbstbildnis nach links, 1906, Bleistift auf Papier, Dat. Mitte unten: 10. IX. 06, 14,6 x 12,2 cm, LM Inv. Nr. 2330

Provenienzzangaben der Leopold Museum Privatstiftung

„1919 Nachlass Egon Schiele, Wien;

1919 Melanie Schuster, geb. Schiele (1886 – 1974)

(Schwester von Egon Schiele) (Erbschaft) Wien;

vor 1972 Privatsammlung Rudolf Leopold, Wien;

1994 Leopold Museum (Stiftung).“

Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele. Gemälde Aquarelle Zeichnungen, Salzburg 1972:

(keine Provenienzzangaben; nicht im Verzeichnis)

Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele, Die Sammlung Leopold, Wien 1995:

(keine Provenienzzangaben; nicht im Verzeichnis)

Provenienzzangaben bei Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works, 1998, D 27, p. 350:

„Nr. 27

*Academic Study:

Self-Portrait in Profile

Akademiestudie: Selbstbildnis, Profilansicht

1906. Pencil. Dated „10. IX. 06“.

5 3/4 x 4 7/8“ (14,5 x 12,5 cm)

Provenance:

*Estate of the artist;

Melanie Schiele Schuster; Rudolf Leopold“

5.)



Eigentümer	
Inventar Nr.	LM 2372
Künstler	Egon Schiele (Tulln 1890 - 1918 Wien)
Titel / Objektbez.	Kauerndes Mädchen mit gesenktem Kopf
Datierung	1918
Material / Technik	Schwarze Kreide, Aquarell, Gouache auf Papier
Maße	29,7 x 46,2 cm
Signatur	Sign. u. dat. (aufrecht) li. u.: EGON SCHIELE 1918

5.) Egon Schiele, Kauern des Mädchen mit gesenktem Kopf, 1918 (L 1972, Taf. 215: Nacktes Mädchen mit gesenktem Kopf, K 1998; D 2204: Akt eines Mädchens mit gesenktem Kopf), Schwarze Kreide, Aquarell, Gouache auf Papier, Sign. und dat. (aufrecht) links unten: EGON SCHIELE 1918, 29,7 x 46,2 cm, LM Inv. Nr. 2372

Provenienzzangaben der Leopold Museum Privatstiftung

„1919 Nachlass Egon Schiele, Wien;

1919 Melanie Schuster, geb. Schiele (1886 – 1974)
(Schwester von Egon Schiele) (Erbschaft) Wien;

vor 1972 Privatsammlung Rudolf Leopold, Wien;

1994 Leopold Museum (Stiftung).“

Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele. Gemälde Aquarelle Zeichnungen, Salzburg 1972, Taf. 215, S. 466:

„Tafel 215
Nacktes Mädchen mit gesenktem Kopf,
schwarze Kreide, Aquarell und Deckfarben, 1918“

Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele, Die Sammlung Leopold, Wien 1995, Nr. 145, S. 300:

„Nr. 145
Kauern des Mädchen mit gesenktem Kopf 1918

Schwarze Kreide, Aquarell und Deckfarben auf Papier,
29,7 x 46,2 cm

Sign. links unten: EGON SCHIELE 1918

Leopold Museum Inv. 2372

Provenienz:

Nachlass Egon Schiele, Wien;

Melanie Schuster, Wien;

Rudolf Leopold, Wien.

Literatur:

Leopold, 1972, Taf. 215; K 2204

Ausstellungen:

Albertina, Wien, 1948; Innsbruck, 1963; München 1975.“

Provenienzangaben bei Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works, 1998, D 2204, p. 607:

„D 2204

Nude Girl with Lowered Head

Akt eines Mädchens mit gesenktem Kopf

Gouache, watercolor, and black crayon.

Signed and dated, lower left (as vertical).

11 ¾ x 18 1/4“ (29,7 x 46,3 cm)

Rudolf Leopold

Provenance: *Estate of the artist; Melanie Schiele Schuster

Exhibitions: Albertina, Vienna, 1948, no. 315; Innsbruck, 1963, no. 53; Munich, 1975, no. 267, ill.

Literature: Leopold, 1972, pl. 215“

6.)



Eigentümer	
Inventar Nr.	LM 3662
Künstler	Egon Schiele (Tulln 1890 - 1918 Wien)
Titel / Objektbez.	„Großer Brand in Tulln“
Datierung	1901
Material / Technik	Bleistift, Buntstift auf Papier
Maße	13,3 x 21,7 cm
Signatur	Sign. re. u.: Egon Schiele 1901.; bez. Mi.: Großer Brand in Tulln; u. gzd.am 8/3.1901.

6.) Egon Schiele, Großer Brand in Tulln, 1901, Bleistift, Buntstift auf Papier, Sign. rechts unten: Egon Schiele 1901, bez. Mitte: Großer Brand in Tulln und gzd.² am 8/3. 1901, 13,3 x 21,7 cm, LM Inv. Nr. 3662

Provenienzzangaben der Leopold Museum Privatstiftung

„1919 Nachlass Egon Schiele, Wien;

1919 Melanie Schuster, geb. Schiele (1886 – 1974)

(Schwester von Egon Schiele) (Erbschaft) Wien;

vor 1972 Privatsammlung Rudolf Leopold, Wien;

1994 Leopold Museum (Stiftung).“

Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele. Gemälde Aquarelle Zeichnungen, Salzburg 1972:

(keine Provenienzzangaben; nicht im Verzeichnis)

Provenienzzangaben bei Rudolf Leopold, Egon Schiele, Die Sammlung Leopold, Wien 1995:

(keine Provenienzzangaben; nicht im Verzeichnis)

Provenienzzangaben bei Jane Kallir, Egon Schiele: The Complete Works, 1998:

(keine Provenienzzangaben; nicht im Verzeichnis)

² Müsste wohl „gezeichnet“ (gzt.) heißen.

A) Zu den Blättern

ad. 1.) Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid (LM Inv. Nr. 1405)

Laut der Provenienzenzdatenbank der Leopold Museum Privatstiftung befand sich das Blatt zunächst im Nachlass von Egon Schiele, ehe es in das Eigentum von Melanie Schuster, der Schwester von Egon Schiele, überging. Für den Nachlass spricht auch der Nachlasstempel, der auf der Rückseite des Blattes angebracht ist (siehe Bildautopsie). Auch Rudolf Leopold gibt im Werkverzeichnis seiner Sammlung 1995 zunächst den Nachlass und als nächste Eigentümerin Melanie Schuster an, während sich Jane Kallir 1998 bezüglich des Nachlasses nicht sicher war. Auch sie führt aber als (nächste) Eigentümerin Melanie Schiele an, was bedeuten könnte, dass sie die Möglichkeit nicht ausschloss, dass das Blatt noch zu Lebzeiten von Egon Schiele auf seine Schwester übergegangen ist.

Das Blatt war laut den Angaben von Rudolf Leopold 1995 erst 1991/92 auf einer Ausstellung in Japan erstmals zu sehen.

ad. 2.) Mädchenbildnis (Böhmisches Dienstmädchen) (LM Inv. Nr. 1465)

Laut Rudolf Leopold 1995 handelt es sich „der Familientradition nach ... um das Porträt eines böhmischen Dienstmädchens“. Vor allem die Darstellung des Kopfes dieses bereits 1906 entstandenen Blattes erweise Schieles Fortschritt im akademischen Zeichnen.³ Wahrscheinlich war es auch Rudolf Leopold selbst, der auf die Rückseite des Blattes schrieb „Dienstmädchen von Frau Schiele“, was auf ein zusätzliches Naheverhältnis der Porträtierten zu Egon Schiele hindeuten sollte (siehe Bildautopsie). Jane Kallir benennt das Blatt in ihrem Catalogue Raisonné von 1998 überhaupt als „Böhmisches Dienstmädchen“. Da das Blatt auf der Rückseite keinen Nachlasstempel aufweist (siehe Bildautopsie), ist sich Jane Kallir 1998 auch nicht sicher, ob es sich im Nachlass von Egon Schiele befunden hat. Rudolf Leopold führt in seinem Werkverzeichnis 1995 nur Melanie Schuster als erste Eigentümerin nach dem Künstler an und stellt somit in Abrede, dass sich das Blatt im Schiele-Nachlass befunden hat, was bedeuten könnte, dass er aus Erzählungen von Melanie Schuster erfahren hat, dass das Blatt noch zu Lebzeiten auf die Familie Schiele bzw. auf sie übergegangen

³ Rudolf Leopold, Egon Schiele, Die Sammlung Leopold, Wien 1995, Nr. 2, S. 14.

ist. Die Provenienzdatenbank der Leopold Museum Privatstiftung nennt hingegen den Nachlass von Egon Schiele als Eigentümer vor Melanie Schuster.

Wie die „Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid“ (siehe oben) war das Blatt laut den Angaben von Rudolf Leopold 1995 erst 1991/92 auf einer Ausstellung in Japan erstmals zu sehen.

ad 3.) Daherbrausende Eisenbahn (LM Inv. Nr. 2323)

Das nicht signierte und nicht datierte kleine Blatt ist laut Rudolf Leopold 1906 entstanden, als Egon Schiele 16 Jahre alt war. Diese Datierung dürfte aufgrund eines Vergleiches Leopolds mit anderen Frühwerken zustande gekommen sein. Das Blatt wurde weder in das Werkverzeichnis von Rudolf Leopold aus dem Jahre 1972 noch in jenes aus dem Jahre 1995 und auch nicht bei Jane Kallir 1998 aufgenommen, weswegen diesen Verzeichnissen auch keine Provenienzangaben zu entnehmen waren. Die Provenienzdatenbank der Leopold Museum Privatstiftung führt die Eigentümerkette Nachlass Egon Schiele – Melanie Schuster – Rudolf Leopold an. Das Blatt weist auf der Rückseite keinen Nachlasstempel auf (siehe Bildautopsie).

Mangels einer Aufnahme in die oben genannten Werkverzeichnisse konnte auch nicht festgestellt werden, ob diese Frühwerk jemals auf einer Ausstellung zu sehen gewesen ist.

ad 4.) Selbstbildnis nach links (LM Inv. Nr. 2330)

Auch bei diesem Blatt handelt es sich um ein Frühwerk des damals 16jährigen Egon Schiele. Es ist mit 10. September 1906 datiert. Ob es sich dabei um eine Akademiestudie gehandelt hat, erschien Jane Kallir in ihrem Catalogue Raisonné 1998 fraglich. Die Provenienzdatenbank der Leopold Museum Privatstiftung führt die Eigentümerkette Nachlass Egon Schiele – Melanie Schuster – Rudolf Leopold an. Das Blatt weist jedoch auf der Rückseite keinen Nachlasstempel auf (siehe Bildautopsie), was möglicherweise der Grund dafür gewesen sein könnte, dass Jane Kallir 1998 die Provenienz Nachlass Egon Schiele als fraglich darstellte (mit „*“ gekennzeichnet). Als nächste Eigentümerin führte sie Melanie Schuster an. In die Werkverzeichnisse von Rudolf Leopold 1972 und 1995 wurde das Blatt nicht aufgenommen.

Das Blatt dürfe (Stand Werkverzeichnis Rudolf Leopold 1995) nie auf einer Ausstellung zu sehen gewesen sein.

ad 5.) Kauerndes Mädchen mit gesenktem Kopf (LM Inv. Nr. 2372)

Bei diesem Blatt handelt es sich wiederum um ein 1918 entstandenes Spätwerk Egon Schieles. Mit der Anbringung der Signatur (EGON SCHIELE 1918) hat Schiele diese sicher als Querformat entstandene Arbeit in ein Hochformat verwandeln wollen. Er hat das Blatt als Vorlage für eine Lithographie der Gesellschaft für vervielfältigende Kunst ausgewählt, von der es im Juni 1918 abgelehnt wurde – genauso wie die nicht lange zuvor für den gleichen Zweck eingesandte Zeichnung des Gütersloh-Porträts. Auf Wunsch Schieles ist dann das Blatt dem Lithographen Albert Berger in Wien übergeben worden.⁴

Während die Provenienzdatenbank und Rudolf Leopold 1995 den Nachlass Egon Schiele als Eigentümer 1919 anführen, hat Jane Kallir 1998 diese Provenienz mit einem „*“ versehen, was möglicherweise seinen Grund darin gehabt haben könnte, dass das Blatt keinen Nachlasstempel aufweist (siehe Bildautopsie). Die dem Nachlass nachfolgende Provenienzangabe Melanie Schuster wurde jedoch auch von Jane Kallir angeführt.

Das Blatt war in der Ausstellung der Albertina 1948 zu sehen. Im Katalog wurde unter Nr. 325 Melanie Schuster als Besitzerin des als „Liegender Akt eines jungen Mädchens“ bezeichneten Blattes angegeben.⁵ In der Egon Schiele Ausstellung des Tiroler Landesmuseums Ferdinandeum von Mai bis Juli 1963 war das Blatt ebenfalls zu sehen. Im Katalog, in dem das Blatt unter Kat. Nr. 53 als „Liegendes Mädchen“ bezeichnet wurde, wurden keine Provenienzangaben abgedruckt.⁶ Im Katalog zur Ausstellung im Haus der Kunst München 1975, in dem das Blatt unter Kat. Nr. 267 als „Nacktes Mädchen mit gesenktem Kopf“ angegeben wurde, wurde bereits die Sammlung Dr. Rudolf Leopold als Eigentümerin angegeben.⁷

⁴ Rudolf Leopold, Egon Schiele. Gemälde Aquarelle Zeichnungen, Salzburg 1972, Taf. 215, S. 466. Siehe auch Jane Kallir Egon Schiele: The Complete Works, 1998, D 2204, p 607 und Christan M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, # 1610 und 1614, S. 473.

⁵ Egon Schiele Gedächtnisausstellung Albertina, Herbst 1948, ungedruckter Katalog, Nr. 315, S. 55.

⁶ Egon Schiele, Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum Innsbruck, Mai bis Juli 1963, Katalog, Nr. 53.

⁷ Egon Schiele 1890 – 1980, Haus der Kunst, München, 22. Februar bis 11. Mai 1975, Nr. 267.

ad 6.) Großer Brand in Tulln

Das 1901 entstandene Blatt wurde zwar vom 11-jährigen Egon Schiele signiert, auf der Rückseite befindet sich jedoch die handschriftliche Notiz „von Adolf Schiele (Anm. Vater von Egon Schiele) gezeichnet – Realschule“ (siehe Bildautopsie). Das Blatt wurde weder in das Werkverzeichnis von Rudolf Leopold aus dem Jahre 1972 noch in jenes aus dem Jahre 1995 und auch nicht bei Jane Kallir 1998 aufgenommen, weswegen diesen Verzeichnissen auch keine Provenienzangaben zu entnehmen waren. Die Provenienzdatenbank der Leopold Museum Privatstiftung führt die Eigentümerkette Nachlass Egon Schiele – Melanie Schuster – Rudolf Leopold an. Das Blatt weist auf der Rückseite den Nachlasstempel sowie die Buchstaben „M. S.“, die für Melanie Schuster stehen dürften, auf (siehe Bildautopsie).

Mangels einer Aufnahme in die oben genannten Werkverzeichnisse konnte auch nicht festgestellt werden, ob das Blatt jemals auf einer Ausstellung zu sehen gewesen ist.

B) Nachlass Egon Schiele

Nur die Provenienzdatenbank der Leopold Museum Privatstiftung nennt bei allen sechs Blättern durchgehend den Nachlass Egon Schiele als nächsten Eigentümer nach dem Künstler. Wie oben dargestellt, war sich Jane Kallir laut ihrem Catalogue Raisonné 1998 bei den Blättern „Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid“, „Mädchenbildnis“, „Selbstbildnis nach links“ sowie „Kauerndes Mädchen mit gesenktem Kopf“ nicht sicher, ob sich diese tatsächlich vor Melanie Schuster im Nachlass Egon Schiele befunden haben. Zu denken wäre möglicherweise, dass sie schon vor dem Tod Schieles in das Eigentum der Familie Schiele bzw. Melanie Schuster übergegangen sind. Beim „Mädchenbildnis“, welches keinen Nachlasstempel aufweist, gab wiederum Rudolf Leopold 1995 an, dass das Blatt direkt an Melanie Schuster gegangen sei. Zu den Blättern „Daherbrausende Eisenbahn“ und „Großer Brand in Tulln“ wurden, wie erwähnt, von Rudolf Leopold (1972 und 1995) und Jane Kallir (1998) keine Angaben gemacht.

Am 5. Juli 1918 zog Egon Schiele in das in einem Garten gelegene Haus in Wien 13., Wattmangasse 6, um, in dem sich eine Wohnung und sowohl ein kleineres als auch größeres Atelier befanden. Sein altes Domizil in Wien 13., Hietzinger Hauptstraße 101, behielt er weiterhin. Aus einem Brief Schieles ist rekonstruierbar, dass seine Ehefrau,

die am 4. März 1893 in Wien als Edith Harms geborene Edith Schiele, seit dem 19. Oktober 1918 wegen Erkrankung an der Spanischen Grippe im Bett lag. Sie befand sich im sechsten Schwangerschaftsmonat. Neun Tage später, am 28. Oktober um 8h früh, verstarb sie und wurde am 31. Oktober 1918 am Ober-St. Veiter Friedhof beigesetzt.⁸ Egon Schiele erkrankte ebenfalls an der Spanischen Grippe. Er wurde vom Halbbruder Edith Schieles, Fritz Erdmann, noch vorsorglich in die Wohnung der Schwiegereltern Harms in Wien 13., Hietzinger Hauptstraße 114, gebracht, verstarb aber bereits am 31. Oktober, am selben Tag, an dem das Begräbnis seiner Frau stattfand, um 1h früh. Es gibt eine schriftliche Aufzeichnung von Adele Harms, der Schwester von Edith Schiele, die seine letzten Wort wie folgt festhielt: „Der Krieg ist aus – und ich muss geh'n. – Meine Gemälde sollen in allen Museen der Welt gezeigt werden! – Meine Zeichnungen sollen zwischen Euch – u. meinen Leuten geteilt werden! und nach 10 Jahren verkauft werden.“⁹ Da diese letzten Worte nicht den Formvorschriften einer letztwilligen Anordnung entsprachen, entfalteten sie keine rechtliche Wirkung.

Egon Schiele ist nur 28 Jahre alt geworden. Er wurde am 3. November 1918 neben seiner Frau beigesetzt.

Zum Zeitpunkt seines Todes war Egon Schieles Vater Adolf Schiele bereits am 1. Jänner 1905 verstorben. Egon Schieles Mutter Marie und seine beiden Schwestern Melanie und Gertrude waren hingegen noch am Leben.

Im Verlassenschaftsakt von Egon Schiele befindet sich in Abschrift ein Testament, das er am 17. Juli 1915 verfasst hatte. Darin bestimmte er, dass all seine Einrichtungsgegenstände sowie alle Bilder und Zeichnungen, die ihm gehörten, seiner Frau Edith Schiele zufallen sollten. Der Vorrat von Zeichnungen und auch die Bilder von seiner Hand dürften vor 1922 nicht verkauft werden. Da Edith Schiele aber vor ihm verstorben war, entfaltete das Testament keine rechtliche Wirkung und es trat die gesetzliche Erbfolge ein. Außer dem Ölgemälde „Auferstehung“, das sich zum Zeitpunkt des Todes von Schiele in einer Ausstellung befand und daher erst später dem Nachlass zugerechnet werden konnte, wurde keines der Bilder und Zeichnungen im Verlassenschaftsakt näher angeführt. Lediglich im Inventarverzeichnis, welches am 20. März 1919 erstellt worden ist, wurde eine Gesamtschätzung der Bilder und Zeichnungen durchgeführt, die insgesamt K 12.500,- ergab. Die Aktiven betragen K

⁸ Rudolf Leopold, Egon Schiele. Gemälde Aquarelle Zeichnungen, Salzburg 1972, S. 17.

⁹ Christian M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, S. 440.

19.108,--, die Passiven K 12.745,10, sodass sich ein reiner Nachlass von K 6.362,86 ergab.

In diesem Inventarverzeichnis befand sich unter den Aktiven auch der Kunstbesitz, der von Alfred Wawra, Kunsthändler in Wien 1., Dorotheergasse resp. Lothringerstraße 14 (als Nachfolger des Kunstsalons Pisko), geschätzt und genau aufgelistet wurde. Unter „I. Zeichnungen und Gemälde“ Punkt 11 wurden „540 farbige und schwarze Zeichnungen, fast ausschließlich Akte (Schiele)“ angeführt.¹⁰

Christian M. Nebehay druckte diese Inventarliste des Nachlasses ab, die an dieser Stelle deswegen wiedergegeben wird, weil er sie auch kommentiert hat. An Werken von Egon Schiele wurden verzeichnet:

„... 18) Porträt angefangen „Robert Müller“ (1918, L. 275)	100,--
19) Landschaftsstudie am Reißbrett (?)	30,--
20) „Rotes Haus“ (?)	30,--
21) Selbstporträt 1911 „Selbstseher“ (L. 172)	200,--
22) Plakatentwurf auf Karton (?)	20,--
23) Selbstporträt Akademiezeit (?)	40,--
24) „Herbstbäume“ auf Blendrahmen (?)	60,--
25) 2 Selbstseher 1911 (L. 173)	200,--
26) Stadt Mödling, unvollendet (?)	120,--
27) Pariser Landschaft (fraglich, ob von Schiele)	50,--
28) Landschaftsskizze (Rudolph) (?)	30,--
29) Mann und Frau (1914, L. 254)	600,--
30) Blumen (?)	60,--
31) Drei Frauen, unvollendet (1918, L. 300)	400,--
32) zwei kauernde männliche Akte (1918, L. 297)	400,--
33) Stadt Mödling, unvollendet (wahrscheinlich 1918, L. 296)	300,--
34) zwei kauernde weibliche Akte (1918, L. 296)	400,--
35) Eremiten (1912, L. 203)	600,--
36) Fragment Mann und Frau (wahrscheinlich „Liebespaar“ 1918, L. 299)	200,--
37) Entschwebung, unvollendet (?)	300,--
38) Heilige 1911 (wahrscheinlich L. XXV)	600,--
39) Bild für Reininghaus unvollendet (?)	----
40) Entschwebung 1915 (L. 265)	800,--

¹⁰ Wiener Stadt- und Landesarchiv, BG Hietzing, Verlassenschaftssache Egon Schiele, GZ A IX 2223/18, Inventar, 20. März 1919.

41) fünf angefangene Arbeiten	100,--
42) zwei Ölbilder „Stierkampf“, zwei Mädchen (wohl nicht von E. S.)	150,--
a) nachträglich dem Gericht gemeldet:	
50 Zeichnungen diverser zeitgenössischer Künstler	1.000,--
b) „Auferstehung“, 1913 (L. 236), das zuerst in Wiesbaden, dann, 1920, im sächsischen Kunstverein, Dresden, ausgestellt war	6.000,--
... ¹¹	

Laut einer Aussage Melanie Schusters in einem späteren Prozess gegen Dr. Rudolf Leopold 1973 befand sich im Verlassenschaftsvermögen „eine große Anzahl von Zeichnungen, Gemälden und Aquarellen. Soviel ich mich erinnere, waren zumindest 365 Werke (!) im Nachlass vorhanden.“¹² Wie oben dargestellt, wurden im Inventarverzeichnis sogar 540 Zeichnungen angeführt.

Egon Schiele war kinderlos verstorben. Nach gesetzlichem Erbrecht waren seine Mutter und seine beiden Schwestern erbberechtigt. Mit Einantwortungsurkunde des Bezirksgerichts Hietzing (GZ A IX 2223/18) vom 14. Oktober 1920 wurde der Nachlass von Egon Schiele seiner Mutter Marie Schiele, geboren am 23. März 1862, damals wohnhaft in Wien 6., Gfrornergasse 7, zur Hälfte, sowie seinen beiden Schwestern Melanie Schiele, damals wohnhaft bei ihrer Mutter, und Gertrude Peschka, damals wohnhaft in Wien 13., Jägerhausgasse 13, zu je einem Viertel eingewantwortet. Die Kunstwerke Schieles wurden laut Aussage von Melanie Schiele in diesem Verhältnis aufgeteilt („... Diese wurden entsprechend den ... angeführten Erbteilen an die Erben verteilt ...“).¹³

C) Melanie Schuster, geb. Schiele

Melanie Louise Maria Schiele wurde am 21. Februar 1886 in Garsten, Oberösterreich, geboren. Nachdem das erste Kind des Ehepaares Adolf und Marie Schiele, die 1883 geborene Elvira, bereits mit zehn Jahren gestorben war, war Melanie die älteste Schwester Egon Schieles. Nach dem Besuch der Volksschule von 1893 bis 1897 in

¹¹ Christian M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, S. 495.

¹² Wiener Stadt- und Landesarchiv, Landesgericht für ZRS Wien, GZ 39a Cg 141/73, Rechtssache Melanie Schuster gegen Dr. Rudolf Leopold wegen Nichtigkeit von Kaufverträgen und Herausgabe, Klagschrift, 9. Mai 1973, S. 2.

¹³ Wiener Stadt- und Landesarchiv, Landesgericht für ZRS Wien, GZ 39a Cg 141/73, Rechtssache Melanie Schuster gegen Dr. Rudolf Leopold wegen Nichtigkeit von Kaufverträgen und Herausgabe, Klagschrift, 9. Mai 1973, S. 2.

Tulln besuchte sie die Klosterschule in Tulln, später eine Mädchenschule in Wien 13. Vom 1. Juli 1909 bis zu ihrer Pensionierung am 24. November 1933 war sie Schalterbeamtin bei der Bahn. Während des Ersten Weltkrieges war Melanie Schiele als Rot-Kreuz-Schwester tätig. Ihren Ehemann, den am 30. April 1884 geborenen Gustav Schuster, lernte sie bei ihrer Tätigkeit auf dem Wiener Westbahnhof kennen. Anlässlich des Todes ihres Mannes, der am 24. September 1933 als Oberrevident der Österreichischen Bundesbahnen starb, ging sie in Pension und nahm ihre schwerkranke Mutter zu sich, welche bis zuletzt in Wien 6., Gfrornergasse 7, gewohnt hatte, und pflegte sie bis zu ihrem Tod am 13. März 1935. Marie Schiele starb in der Wohnung ihrer Tochter in Wien 19., Döblinger Hauptstraße 77/2¹⁴, ohne ein Testament zu hinterlassen. Die in ihrem Nachlass noch vorgefundenen Werke Egon Schieles wurden zwischen den Schwestern Melanie Schuster und Gertrude Peschka je zur Hälfte aufgeteilt.¹⁵ In dem Akt der Verlassenschaftssache Marie Schiele wurden aber keine Kunstwerke erwähnt: Mit Beschluss vom 23. April 1935 wurde das Verfahren damit beendet, dass mangels Nachlassvermögens keine Verlassenschaftsabhandlung durchgeführt wurde.¹⁶ Da ein Großteil der Werke von Egon Schiele, die auf die Hälfteerin Marie Schiele übergegangen war, bei deren Ableben 1935 noch vorhanden war, stellten der Neffe Melanie Schusters, N. G., der inzwischen seine am 29. Oktober 1974 verstorbene Tante¹⁷ beerbt hatte¹⁸, vertreten durch RA Alfred Zaufal, und Gertrude Peschka, vertreten durch RA Eduard Lenz, am 6. April 1979 den gemeinschaftlichen Antrag auf Durchführung einer Nachtragsabhandlung: Wäre 1935 eine notwendige Nachlassabhandlung durchgeführt worden, da ja Vermögen in Form von Kunstgegenständen vorhanden war, hätte Marie Schieles Nachlass nach gesetzlichem Erbrecht ihren beiden Töchtern eingewantwortet werden müssen. Eine Nachtragsabhandlung sei aber auch notwendig, da Melanie Schuster und Gertrude Peschka im Verlassenschaftsverfahren nach Egon Schiele nur zu je einem Viertel seines Nachlasses teilgenommen hätten.¹⁹ Mit Einantwortungsurkunde vom 14. November 1979 wurde dem Großneffen N. G. und der Tochter Gertrude Peschka der

¹⁴ Während Christian M. Nebehay richtigerweise die Adresse Melanie Schusters mit Wien 19., Döblinger Hauptstraße 77/2 angab, erwähnte Dr. Elisabeth Leopold die Adresse mit Wien 19., Döblinger Hauptstraße 79b.

¹⁵ Wiener Stadt- und Landesarchiv, Landesgericht für ZRS Wien, GZ 39a Cg 141/73, Rechtssache Melanie Schuster gegen Dr. Rudolf Leopold wegen Nichtigkeit von Kaufverträgen und Herausgabe, Klagschrift, 9. Mai 1973, S. 3.

¹⁶ Wiener Stadt- und Landesarchiv, BG Döbling, GZ 1 A 266/35, Verlassenschaftssache Marie Schiele, Beschluss vom 23. April 1935.

¹⁷ Christian M. Nebehay, Egon Schiele 1890 – 1918. Leben Briefe Gedichte, Salzburg und Wien 1979, S. 566.

¹⁸ BG Döbling, Verlassenschaftssache Melanie Schuster, GZ 1 A 598/74, Einantwortungsurkunde vom 16. Oktober 1978.

¹⁹ Wiener Stadt- und Landesarchiv, BG Döbling, GZ 1 A 266/35, Verlassenschaftssache Marie Schiele, Gemeinschaftlicher Antrag von N. G. und Gertrude Peschka auf Durchführung einer Nachtragsabhandlung, 6. April 1979.

Nachlass Marie Schieles je zur Hälfte eingetantwortet.²⁰ Zuvor hatten diese in getrennten Schriftsätzen die unbedingten Erbserklärungen abgegeben und in eidesstättigen Vermögensbekenntnissen den Wert der Bilder und Zeichnungen, die Egon Schiele seiner Mutter hinterlassen hatte, mit K 12.500,- angegeben, wobei sie den jeweiligen Hälfteanteil mit öS 6.250,- berechneten.²¹ Dies ist nicht korrekt, da es sich bei den K 12.500,- um den Gesamtwert der Bilder und Zeichnungen handelt und nicht nur seine Mutter zur Hälfte, sondern auch seine beiden Geschwister zu je einem Viertel geerbt hatten. Also ging es nur um den Hälftenachlassteil von Marie Schiele im Wert von K 6.250,-. Dies wurde auch im Beschluss des BG Döbling vom 14. November 1979 berücksichtigt: „... Das eidesstättige Vermögensbekenntnis über Nachlassaktiven gleich reinem Nachlass im Werte von öS 6.250,- wird der Verlassenschaftsabhandlung zugrunde gelegt.“²²

Christian M. Nebehay führte einige Einrichtungsgegenstände an, die Melanie Schuster aus Egon Schieles Nachlass zugefallen waren, wie der große Spiegel aus seinem Atelier, sein gelbes Frühstücksgeschirr, verschiedene Puppen sowie das auf dem Bild „Schieles Schreibtisch“ oder „Schreibtischstilleben“ 1914 abgebildete Pferd, erwähnte aber keine Kunstgegenstände. Nebehay gab an, dass sie nachstehende Bilder zumindest besessen hat, die natürlich auch frühere Schenkungen gewesen sein hätten können:

- „... ‚Hof in Klosterneuburg‘, 1907
- ‚Schneeglöckchen in bauchiger Vase‘, 1907
- ‚Bildnis Melanie Schieles mit braunem Pelz‘, 1907
- ‚Motiv vom Weidlingerbach‘ (recte: ‚Holzbrücke über den Kierlingbach bei Klosterneuburg‘), 1907
- ‚Klosterneuburg bei Sonnenuntergang‘, 1907
- ‚Waldbäume‘, 1907
- ‚Waldstudie‘, 1907
- ‚Motiv aus dem Wienerwald‘, 1907
- ‚Bildnis Leopold Czihaczek‘, 1907
- ‚Leopold Czihaczek am Klavier, 1907

²⁰ Wiener Stadt- und Landesarchiv, BG Döbling, GZ 1 A 266/35, Verlassenschaftssache Marie Schiele, Einantwortungsurkunde, 14. November 1979.

²¹ Wiener Stadt- und Landesarchiv, BG Döbling, GZ 1 A 266/35, Verlassenschaftssache Marie Schiele, N. G., vertreten durch RA Dr. Alfred Zaufal, an das BG Döbling, Unbedingte Erbserklärung; Eidesstättiges Vermögensbekenntnis, Schlussanträge, 13. September 1979; Gertrude Peschka, vertreten durch RA Dr. Eduard Lenz, an das BG Döbling, Unbedingte Erbserklärung; Eidesstättiges Vermögensbekenntnis, Schlussanträge, 13. November 1979.

²² Wiener Stadt- und Landesarchiv, BG Döbling, GZ 1 A 266/35, Verlassenschaftssache Marie Schiele, Beschluss BG Döbling, 14. November 1979.

„Selbstbildnis mit langem Haar“.

Er erwähnte keine Zeichnungen, die es aber in großer Stückzahl gegeben haben muss. Melanie Schuster selbst sprach von den in ihrer Wohnung aufbewahrten, „geradezu gestapelten Kunstschatzen“. Und weiter über die Verkäufe: „... Ich habe alle die mir auf die vorerwähnte Weise (Anm. Erbschaft nach Egon Schiele und Erbschaft nach ihrer Mutter Marie) zugekommenen Werke im Andenken an meinen Bruder gehütet und im Lauf der Zeit nur wenige davon an Sammler veräußert, während Gertrude Peschka zahlreiche Schöpfungen des Meisters an Händler verkaufte ...“²³ Diese Aussage machte es unter anderem notwendig, die Prozessakten Melanie Schuster gegen Rudolf Leopold aus dem Jahre 1973 zu überprüfen (siehe unten), ob sich darin Hinweise finden lassen, wie viele und welche Werke Egon Schieles Melanie Schuster an Rudolf Leopold veräußert hat.

C) Rudolf Leopold

Elisabeth Leopold schilderte in einer schriftlichen Stellungnahme, wie es zu Ankäufen von Werken Egon Schieles von Melanie Schuster kam: „... Mit ihr (Anm. Melanie Schuster) verband uns eine jahrzehntelang (1952 – 1974) dauernde Freundschaft. Sie wohnte auch ganz in unserer Nähe, Döblinger Hauptstraße 79b (sic!). Es gab viele Gespräche über ihren Bruder Egon, sie erzählte von ihrer Kindheit, sie hatte auch in ihrem Glaskasten kleine Kostbarkeiten aus dem Besitz ihres Bruders ... Sie hatte auch Blätter aus dem Nachlass des Künstlers geerbt, die lose und ungeordnet in einer Mappe lagen und auch einige frühe Ölbilder ... Ebenso wurden im Laufe der Jahre mehrere Blätter von Melanie Schuster-Schiele angekauft. Es waren rein private Verkäufe, die mündlich abgemacht wurden und es gab keine schriftlichen Verträge. Besonders freute sie sich 1972 über das Erscheinen der großen Schiele-Monografie ‚Gemälde, Zeichnungen und Aquarelle‘, wofür Rudolf Leopold 3-4 Jahre gearbeitet hatte und die die Grundlage für alle weitere Schiele-Literatur bildet. In den siebziger Jahren trat jedoch ein Neffe, N. G., auf, der mit allen Mitteln das Vertrauen der alten Frau erwarb und sozusagen Rudolf Leopold aus ihrem Herzen verdrängte. Er versuchte den ganzen Besitz an sich zu reißen und strengte auch einen Prozess gegen Rudolf Leopold an (sic!). Als der Richter jedoch die Sparbücher zur Vorlage verlangte, schlug die Gegenseite einen Vergleich vor, womit das Verfahren beendet

²³ Wiener Stadt- und Landesarchiv, Landesgericht für ZRS Wien, GZ 39a Cg 141/73, Rechtssache Melanie Schuster gegen Dr. Rudolf Leopold wegen Nichtigkeit von Kaufverträgen und Herausgabe, Klagschrift, 9. Mai 1973, S. 3.

wurde (der vorhandene Nachlass wurde auf beide Parteien verteilt). N. G. hat dann einen Teil seiner Schiele-Werke nach Tulln gegeben, wo auch mit anderen Leihgaben im ehemaligen Gefängnis das Tullner Museum gegründet wurde.“²⁴

Diethard Leopold schrieb in der Biographie über seinen Vater Rudolf Leopold über Melanie Schuster: „... Der Kontakt wurde mit der Zeit ein herzlicher. Leopold besuchte die alte Dame regelmäßig, und auch meine Mutter kam ab und zu mit einem Mitbringsel vorbei. Melanie Schiele verkaufte von Anfang an gern Blätter Schieles an den aufstrebenden Sammler. So wurde sie zu einem nicht unwichtigen Faktor für die Motivation meines Vaters, auf das weit gesteckte Ziel hin zu sammeln, alle Entwicklungsphasen des Künstlers mit wesentlichen Blättern belegen zu können. Freilich, Ölbilder aus den für Schiele charakteristischen Perioden besaß die ältere Schwester nicht mehr; die musste er von anderen zu erlangen suchen.“²⁵

D) Der Vertrag Rudolf Leopolds mit Melanie Schuster

Wenn Elisabeth Leopold in der schriftlichen Stellungnahme von mündlichen Vereinbarungen sprach, so dürfte sie die Zeit vor 1972 gemeint haben. Denn am 16. Juni 1972 schloss Rudolf Leopold mit Melanie Schuster zwei schriftliche Kaufverträge über Andenkenstücke und Werke von Egon Schiele ab. Neben einigen frühen Ölgemälden und Werken anderer Künstler umfasste der Bestand in erster Linie Zeichnungen von Egon Schiele. Im ersten, vierseitigen Vertrag, den Rudolf Leopold mit der Hand geschrieben hatte, bestätigte Melanie Schuster zunächst, dass die nachfolgend angeführten Objekte nach dem Tod ihrer Mutter 1935 in ihr freies und unbelastetes Eigentum übergegangen seien und sie diese seither besessen habe. Mit obigem Datum verkaufte sie diese Objekte an Rudolf Leopold um den Betrag von öS 100.000,- und verpflichtete sich, diese in sein Eigentum zu übergeben. Beide Teile verzichteten, den Kaufvertrag wegen Verkürzung über die Hälfte des wahren Wertes anzufechten, denn, und so lautete die entscheidende Passage: „Melanie Schiele weiß, dass der Wert der Objekte ein höherer ist, aber es ist ihr freier Wille, dass Herr Dr. Leopold diese Objekte zum genannten Betrag erhält, den sie heute erhalten hat – was sie ebenfalls mit nachfolgender Unterschrift bestätigt.“ Einige Objekte, vor allem jene, die an den Wänden hingen, sollten bis zu ihrem Tod bei Melanie Schuster verbleiben und waren Rudolf Leopold von den Erben zu übergeben. Melanie Schuster räumte Rudolf Leopold außerdem das Recht ein, die Objekte jederzeit zu besichtigen und

²⁴ Schriftliche Stellungnahme Dr. Elisabeth Leopold, 15. Juni 2010.

²⁵ Diethard Leopold, Rudolf Leopold – Kunstsammler, Wien 2003, S. 53.

davon Fotos herstellen zu lassen. Schließlich wurde festgehalten, dass der Kaufvertrag später noch in Form eines Notariatsaktes auf Kosten Leopolds „zusätzlich bekräftigt“ werden sollte. Der Kaufvertrag trägt die Unterschriften von Melanie Schuster und Rudolf Leopold.²⁶

Der zweite, neunseitige Vertrag ist vom Wortlaut fast gleichlautend abgefasst, enthält jedoch andere Objekte, deren Kaufpreis ebenfalls öS 100.000,-- betrug, sodass der Kaufpreis nun insgesamt öS 200.000,-- ausmachte.²⁷

Am 26. Juli 1972 wurde ein ergänzender Kaufvertrag über Stücke, die in den vorigen Verträgen vergessen wurden oder bei denen detaillierte Beschreibungen fehlten, abgeschlossen. Rudolf Leopold hielt fest, dass die ergänzten Stücke zwar mit der Gesamtsumme von öS 200.000,--, die Melanie Schuster am 16. Juni 1972 erhalten hätte, mitbezahlt worden wären, doch verpflichtete er sich, Melanie Schuster weitere öS 10.000,-- zu übergeben, auch in Anbetracht dessen, dass sich diese bereit erklärt hätte, ihr abhanden gekommene Werke von Egon Schiele, falls sie diese zurückerhalten würde, Leopold ohne weitere Kosten zu überlassen. Auch dieser Vertrag sollte Gegenstand eines Notariatsaktes werden.²⁸

Schließlich kam es am 29. Juli 1972 vor dem Notar Walther Zankl in Wien 19., Gatterburggasse 10, zu einer Bestätigung: Melanie Schuster und Rudolf Leopold bestätigten mit ihren notariell beglaubigten Unterschriften das Zustandekommen der beiden Verträge vom 16. Juni 1972 und des Kaufvertragsnachtrages vom 26. Juli 1972. Rudolf Leopold sollte unverzüglich nach Unterfertigung der Bestätigung alle nicht an der Wand der Wohnung Schusters hängenden bzw. in der Wohnung stehenden Objekte definitiv ausgefolgt bekommen. Dann wurden die einzelnen Seiten der Verträge auch noch unterfertigt. Die Echtheit der Unterschriften wurde notariell bestätigt.²⁹

Alle sechs gegenständlichen Blätter („Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid“, „Mädchenbildnis“, „Daherbrausende Eisenbahn“, „Selbstbildnis nach links“, Kauerndes Mädchen mit gesenktem Kopf“, „Großer Brand in Tulln“) wurden im Vertrag vom 16. Juni 1972 angeführt, was beweist, dass sie zum damaligen Zeitpunkt im Eigentum von Melanie Schuster gestanden sind.

²⁶ Unterlagen der Leopold Museum Privatstiftung, Kaufvertrag vom 16. Juni 1972.

²⁷ Unterlagen der Leopold Museum Privatstiftung, Kaufvertrag vom 16. Juni 1972.

²⁸ Unterlagen der Leopold Museum Privatstiftung, Kaufvertragsnachtrag vom 26. Juli 1972.

²⁹ Unterlagen der Leopold Museum Privatstiftung, Notarielle Bestätigung Notar Dr. Walther Zankl, 29. Juli 1972.

D) Der Prozess Melanie Schuster gegen Rudolf Leopold

Am 9. Mai 1973, also fast ein Jahr nach Abschluss der Verträge, brachte die zu diesem Zeitpunkt 86-jährig Melanie Schuster, vertreten durch RA Alfred Zaufal, die Klage gegen Rudolf Leopold wegen Nichtigkeit der Kaufverträge und der Herausgabe der Andenkenstücke und Werke beim Landesgericht für ZRS Wien ein.

Nachdem ein Einigungsversuch mit Rudolf Leopold ergebnislos verlaufen war, focht Melanie Schuster mit gegenständlicher Klage die Verträge und die notarielle Bestätigung an. Rudolf Leopold hätte als Schiele-Experte wissen müssen, dass die um öS 210.000,- gekauften Werke und Andenkenstücke Schieles rund 77mal soviel wert gewesen seien. Außerdem habe er Melanie Schuster „listig, sohin ... betrügerisch zu den Kaufverträgen“ veranlasst.³⁰ Im Urteilsbegehren wurden 148 Pos. Kunstwerke und Andenkenstücke angeführt, die Rudolf Leopold schuldig sei, herauszugeben. Alle gegenständlichen Blätter wurden im Urteilsbegehren angeführt: „Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid“ unter Nr. 87; „Mädchenbildnis“ unter Nr. 34; „Daherbrausende Eisenbahn“ unter Nr. 21; „Selbstbildnis nach links“ unter Nr. 53; „Kauerndes Mädchen mit gesenktem Kopf“ unter Nr. 101; sowie „Großer Brand in Tulln“ unter Nr. 19.

Der Prozessakt ist im Wiener Stadt- und Landesarchiv im Bestand Landesgericht für ZRS Wien, GZ 39a Cg 141/73, Rechtssache Melanie Schuster gegen Rudolf Leopold wegen Nichtigkeit von Kaufverträgen und Herausgabe, einsehbar.

Bei diesem Prozess Melanie Schuster gegen Rudolf Leopold, der seine Sammlung vor allem mit den Nachlassgegenständen Egon Schieles im Eigentum von Melanie Schuster erweitern wollte, spielten neben den Parteien des Verfahrens auch andere Akteure eine Rolle im Hintergrund, die ihre Interessen wahren wollten. Der Ehemann von Melanie Schuster war bereits im September 1933 verstorben, sie hatte kein leiblichen Kinder und war alleinstehend. Schon seit längerem dürfte sie daher mit dem Gedanken gespielt haben, was sie auch gegenüber ihren Verwandten geäußert haben dürfte, ihre Nachlasssammlung nach ihrem Ableben der Republik Österreich zu vermachen. Als sie diese dann doch an Rudolf Leopold veräußerte, dürfte dies erst recht ihre Verwandten auf den Plan gerufen haben. Die Prozessunterlagen und die das Verfahren begleitenden Schreiben werden somit zu einem Zeitdokument für den Kampf

³⁰ Wiener Stadt- und Landesarchiv, Landesgericht für ZRS Wien, GZ 39a Cg 141/73, Rechtssache Melanie Schuster gegen Dr. Rudolf Leopold wegen Nichtigkeit von Kaufverträgen und Herausgabe, Klage vom 9. Mai 1973.

um das noch nicht einmal angefallene Erbe Melanie Schusters, den Nachlass Egon Schieles betreffend, der durch gegenseitige Animositäten geprägt war. Die (Neben)Fronten waren dabei klar abgesteckt, niemand agierte selbstlos: Auf der Seite der sich hilflos darstellenden Melanie Schuster stand ihr Neffe N. G., der sich, wie Melanie Schuster selber angab, erst sehr spät um sie kümmerte – erst in den letzten Lebensjahren –, der ihr bei der Abfassung ihres Testamentes half und der letztendlich ihr Erbe werden sollte. Unschwer ist zu erkennen, dass N. G. auch die treibende Kraft des Verfahrens war, um Rudolf Leopold diesen Ankauf streitig zu machen. Elisabeth Leopold dürfte so verinnerlicht haben, dass es N. G. und nicht Melanie Schuster war, die den Prozess gegen ihren Ehemann angestrengt hätte, dass sie dies sogar irrtümlicherweise in ihrer schriftlichen Stellungnahme wiedergab. Das Verhältnis zwischen Melanie Schuster und ihrer Schwester Gertrude Peschka war, wie aus den Unterlagen hervorgeht, ein denkbar schlechtes. Es gipfelte in einem Entmündigungsverfahren, das Peschka gegen ihre Schwester anstregte, welches nur den Zweck haben konnte, selber zu erben.

Ebenfalls beteiligt waren Vita Künstler und Otto Kallir. Sie waren wiederum mit Rudolf Leopold verfeindet, wie sie dies unumwunden selbst zugaben. In Briefen, die aus dem Nachlass von Vita Künstler stammen, bot Kallir daher Schuster seine Hilfe gegen Leopold an. Als Kunsthändler dürfte er dies aber nicht ganz uneigennützig getan haben, hatte er doch schon seit längerer Zeit mit Schuster in geschäftlicher Verbindung gestanden, wobei es um Werke des am Kunstmarkt immer bedeutsamer werdenden Egon Schiele ging. Bei einem Verkauf des Nachlasses an Rudolf Leopold wäre diese Geschäftsbeziehung jäh beendet worden. Schließlich lässt ein Schreiben an Otto Kallir, welches Melanie Schuster und N. G. gemeinsam unterfertigt haben, den Verdacht aufkommen, dass N. G. auch die anderen Schreiben verfasst hatte und Melanie Schuster nur unterschrieb. Zuletzt spielten auch die Medien eine Rolle, die einen Sensationsprozess witterten und offen ihre Sympathie für die „wehrlose alte Frau“ ausdrückten und dabei Stellung gegen Leopold bezogen und somit die öffentliche Meinung beeinflussten.³¹

In der Verhandlung vom 18. Jänner 1974 schränkte RA Alfred Zaufal den ursprünglichen Streitwert von öS 15,537.600,-- zunächst auf öS 1,000.000,-- ein. Dann unterzeichneten die Parteien folgenden Vergleich: Rudolf Leopold verpflichtete sich, an Melanie Schuster 87 Pos. aufgelistete Kunstgegenstände und Andenkenstücke binnen acht Tagen herauszugeben, behielt aber den Großteil der Blätter (insgesamt wurden

³¹ Beispielweise überschrieb „Die Presse“ einen Artikel mit der Schlagzeile „Schiele-Schwester bangt um ihr Erbe“. Die Presse, 7. Juli 1973.

68 Pos. Kunstgegenstände aufgezählt³²). Hingegen verpflichtete sich Melanie Schuster, binnen acht Tagen Zug um Zug gegen Übernahme der oben erwähnten Gegenstände an Leopold vier Arbeiten³³ von Egon Schiele, wobei bei einem Steinguss die Urheberschaft Egon Schieles nicht gesichert war, herauszugeben.³⁴ Weiters verpflichtete sich Rudolf Leopold, zur Abgeltung aller von Melanie Schuster geltend gemachter Ansprüche einen Betrag von öS 770.000,- an diese Zug um Zug gegen Übergabe der vier Arbeiten zu bezahlen. Leopold bekam darüber hinaus sämtliche, im Eigentum von Melanie Schuster befindlichen Fotos, die einen Zusammenhang mit Egon Schiele, dessen Werken und dessen Verwandten hatten, zur Herstellung von Fotografien als Leihgabe. Weiters erklärte sich Melanie Schuster bereit, nichts dagegen zu haben, dass Rudolf Leopold weiterhin Publikationen über Egon Schiele oder dessen Werke verfasse. Leopold verpflichtete sich im Gegenzug, Melanie Schuster als einer der Urheberrechtsnachfolgerinnen ein angemessenes Entgelt zu bezahlen.³⁵

Im Vergleich wurden nur jene Blätter von Egon Schiele angeführt, zu deren Herausgabe an Melanie Schuster sich Rudolf Leopold verpflichtet hatte. Da sich die sechs gegenständlichen Blätter nicht darunter befanden, kann geschlossen werden, dass sie sich unter denjenigen Blättern befanden, die Rudolf Leopold aufgrund des Vergleiches behielt.

Melanie Schuster starb nur wenige Monate nach diesem Vergleichsabschluss, am 29. Oktober 1974. Der Akt in der Verlassenschaftssache Melanie Schuster³⁶ ist weder im BG Döbling noch im Wiener Stadt- und Landesarchiv auffindbar und dürfte in Verstoß geraten sein.³⁷

³² Eine Akademiezeichnung von Egon Schiele, „Frauenkopf“, war im Klagebegehren gar nicht enthalten, sodass es eigentlich 69 Pos. waren.

³³ In der Presse und in einem Schreiben von RA Dr. Alfred Zaufal an Dr. Otto Kallir wurden drei Werke angeführt, während der Vergleich ausdrücklich vier aufzählt. Möglicherweise wurde der Steinguss (siehe unten), von dem nicht sicher war, ob er überhaupt von der Hand Egon Schieles war, nicht mitgezählt.

³⁴ Es waren dies „Sitzender Knabe (Paul Erdmann), schwarze Kreide und Deckfarben, ca. 47 x 29,5 cm, sign. und dat. 1918“ (Punkt 1, I, B, 1 des Kaufvertrages vom 16. Juni 1972); „Krüge, schwarze Kreide und Deckfarbe, 45 x 29,5 cm, sign. und dat. 1918“ (Punkt 1, B, 2 des Kaufvertrages vom 16. Juni 1972); Egon Schiele (?), „Selbstbildnis (?)“ mit „5“ nummerierter Steinguss, 27,5 cm hoch (1, C, d); „Häuschen (in Prischnitz), dahinter Bäume, Bleistift, 14 x 22,5 cm, sign. und dat. 1910“.

³⁵ Wiener Stadt- und Landesarchiv, Landesgericht für ZRS Wien, GZ 39a Cg 141/73, Rechtssache Melanie Schuster gegen Dr. Rudolf Leopold wegen Nichtigkeit von Kaufverträgen und Herausgabe, Protokoll der öffentlichen mündlichen Verhandlung vom 18. Jänner 1974 und Vergleichsausfertigung.

³⁶ GZ 1 A 598/74.

³⁷ Gemeinsame Provenienzforschung bm:ukk – LMPS, Schreiben des BG Döbling, Gerichtsabteilung 8, an MMag. Dr. Michael Wladika, 3. Mai 2011.

E) Bildautopsie

Von den sechs gegenständlichen Blättern („Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid“, „Mädchenbildnis“, „Daherbrausende Eisenbahn“, „Selbstbildnis nach links“, „Kauerndes Mädchen mit gesenktem Kopf“ sowie „Großer Brand in Tulln“) weisen nur zwei Blätter, „Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid“ und „Großer Brand in Tulln“, auf der Rückseite rechts unten den Nachlasstempel auf (Stempel „Nachlass Egon Schiele“).

ad 1) Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid

Außer dem Nachlasstempel befindet sich nur die Inv. Nr. 1405 auf der Rückseite des Blattes.

ad 2) Mädchenbildnis

Auf der Rückseite befinden sich der handschriftliche Vermerk „Dienstmädchen von Frau Schiele“ und zwei Ziffern, „73“ rot kreisrund umrahmt sowie „19“ durchgestrichen, welche nicht zugeordnet werden konnten. Aus den Prozessunterlagen geht hervor, dass der Neffe von Melanie Schuster, N. G., alle Bilder und Zeichnungen von Melanie Schuster fortlaufend mit rotem Kugelschreiber mit Nummern versehen habe. Ob die „73“ eine derartige Nummer darstellt, konnte nicht verifiziert werden.

ad 3) Daherbrausende Eisenbahn

Auf der Rückseite befindet sich die Skizze eines Mannes mit einem Regenschirm, sonst ist das Blatt leer.

ad 4) Selbstbildnis nach links

Auf der Rückseite befindet sich eine handgeschriebene Liste in Kurrentschrift, welche aber keine verwertbaren Hinweise enthält.

ad 5) Kauerndes Mädchen mit gesenktem Kopf

Das Blatt weist auf der Rückseite nur die Inv. Nr. „2372“ auf, sonst ist diese leer.

ad 6) Großer Brand in Tulln

Außer dem Nachlassstempel befinden sich auf der Rückseite die handschriftliche Notiz „Von Adolf Schiele gezeichnet – Realschule“, das Monogramm „M. S.“, das für Melanie Schiele oder Schuster stehen dürfte, sowie die Inv. Nr. „3662“.

Wie oben bereits angeführt, war sich Jane Kallir in ihrem Catalogue Raisonné 1998 nicht sicher, ob sich die Blätter „Liegende mit hochgeschobenem Unterkleid“ (das aber den Nachlassstempel aufweist), „Mädchenbildnis“, „Selbstbildnis nach links“ und „Kauerndes Mädchen mit gesenktem Kopf“ tatsächlich im Nachlass von Egon Schiele befunden haben. Rudolf Leopold bestätigte dies 1995 bezüglich des „Mädchenbildnisses“, indem er angab, dass sich dieses Blatt nicht im Nachlass befunden habe. Beide erwähnen dann aber als (nachfolgende) Provenienz Melanie Schuster. Zu denken wäre etwa, dass Egon Schiele die Blätter seiner Familie bzw. seiner Schwester schon vor seinem Tod übereignet hat. Interessanterweise hat Rudolf Leopold im Vertragswerk 1972 bei jenen Blättern, von denen ihm wahrscheinlich aus Erzählungen von Melanie Schuster bekannt geworden ist, dass sie nicht immer ihr gehört haben (meistens erhielt sie diese im Tausch in den 60er Jahren) dies auch mit Bleistift vermerkt. Bei den sechs gegenständlichen Blättern fehlt jedoch ein diesbezüglicher Vermerk, was durchaus bedeuten könnte, dass sie diese spätestens seit dem Tod ihres Bruders in ihrem Eigentum hatte.

Aus den Schreiben an Otto Kallir geht hervor, dass Melanie Schuster ihre Werke aus dem Nachlass Egon Schieles mit dem Nachlassstempel versah. Damit wird bei diesen Blättern eine frühere Eigentümerschaft von Melanie Schuster zuordenbar, die jedoch in diesem Fall auch bei den nicht gestempelten Blättern dadurch gegeben ist, da alle sechs gegenständlichen Blätter im Vertragswerk 1972 und im Urteilsbegehren der Klagschrift aufscheinen. Folgt man nun dieser Angabe der früheren Eigentümerschaft Melanie Schusters, so wird die „Stempelgeschichte“ – Melanie Schuster äußerte in einem Schreiben an Otto Kallir vom 21. November 1973 den Verdacht, Rudolf Leopold könnte ihr den schon lange abhanden gekommenen Nachlassstempel entwendet

haben³⁸ - noch um eine Nuance unglaubwürdiger: Falls Rudolf Leopold den Nachlassstempel tatsächlich entwendet hätte, wofür es wie gesagt keinerlei Anhaltspunkte gibt, so hätte er wahrscheinlich jene ungestempelten Blätter – vor allem jene, die sonst in keinem Werkverzeichnis erwähnt werden - mit dem Stempel versehen, um ihnen eine verlässlichere Provenienz angedeihen zu lassen – ein Indiz dafür, dass die Behauptung Melanie Schusters unhaltbar ist und sie den Stempel möglicherweise 1973 selber verlegt hat.

Über den Ankauf der sechs Blätter von Egon Schiele von Melanie Schuster durch Rudolf Leopold existiert der Vertrag vom 16. Juni 1972. 1994 wurden sie der Leopold Museum Privatstiftung einverleibt und haben heute die Inv. Nr. 1405 (Liegende mit hochgezogenem Unterkleid), 1465 (Mädchenbildnis), 2323 (Daherbrausende Eisenbahn), 2330 (Selbstbildnis nach links), 2372 (Kauerndes Mädchen mit gesenktem Kopf) sowie 3662 (Großer Brand in Tulln).

Ein Eigentümerwechsel der sechs Blätter in der NS-Zeit war nicht feststellbar.

Wien, am 11. April 2012

MMag. Dr. Michael Wladika

³⁸ Privatarchiv Franz Xaver Eder, Salzburg, Schreiben Melanie Schuster an Dr. Otto Kallir, 21. November 1973.